

Índice

<u>En lo alto del cielo vive una estrella encendida... (Mario Conde)</u>	2
<u>Un blog con estrella (BlogMaster)</u>	5
<u>Un año más (BlogMaster)</u>	7
<u>Gürtel, y la realidad de una sociedad corrompida (Mario Conde)</u>	9
<u>Bartleby y la escritura por venir (El Loco)</u>	12
<u>Encuesta sobre El País (Editorial)</u>	14
<u>Un hecho, y... ¿a quién creemos? (Mario Conde)</u>	15
<u>¿Un impuesto especial para los bancos como responsables de la crisis? (Mario Conde)</u>	17
<u>Ayer El Mundo; hoy Intereconomía (Mario Conde)</u>	21
<u>La ciénaga no es inevitable (Mario Conde)</u>	22
<u>Tan simple como ser rebelde (Nacho Rivera)</u>	25
<u>Tener razón y defenderla (Editorial)</u>	28
<u>De piratas y parches (El gran Lebowski)</u>	29
<u>Entrevista publicada hoy en La Vanguardia (Mario Conde)</u>	31
<u>El Imparcial, Luis María Anson y Memorias del Preso Mario Conde (Mario Conde)</u>	35
<u>Mis amigas las putas (El Loco)</u>	37

En lo alto del cielo vive una estrella encendida....

Mario Conde - Escrito el 12 de Octubre de 2009



Anoche, aquí, en Chaguazoso, hicimos mangosto frente a una chimenea en la que la leña ardía y una sartén especial, de esas que contienen agujeros en su parte superior, agitaba las castañas, las primeras del año. Me comí unas cuantas, seguramente demasiadas. Saben a tiempos de niñez, aquellos en los que las adquiría de un puesto callejero y me las entregaban envueltas en un cucurucho confeccionado con papel de periódico. Tiempos aquellos. ...

El sábado por la mañana reflexionaba sobre este fruto. Esta zona dicen que es la mayor y mejor reserva de castaños de Europa. Desde donde escribo contemplo después del alba uno gigantesco que aseguran los técnicos de la Universidad que lo visitan a a menudo que tiene alrededor de mil años. Está repleto de castañas. Curioso, como digo, el producto. Por fuera su estructura plagada de espinas parecen protegerlo de un manoseo inadecuado. Las espinas son guardas implacables del interior. Superada la envoltura, aparece la cáscara lisa, de color marrón oscuro. No es fácil de desprender. El fruto, una vez superados los dos primeros obstáculos, sigue recubierto por una tercera capa protectora. Una piel que se puede masticar, pero resulta áspera y agria.

Tanta protección me hizo pensar si la castaña, con semejante estructura, no es buen ejemplo de nuestro propio camino existencial. Nos protegemos hacia el exterior con una personalidad agresiva, compuesta de espinas. Una vez superada todavía nos queda mucho hasta llegar a la esencia del fruto interior. Hay que superar la cáscara marrón y la piel agria. Mas allá de todo eso nos encontramos nosotros mismos.

Esta madrugada me disponía a escribir sobre el aniversario del blog después de prepararme un café de los que habitualmente consumo a estas horas. Ayer se fue el frío. Cuentan que vuelve el fin de semana próximo y aventuran tres grados de mínima por aquí. Lo cierto es que en esta madrugada la temperatura interior permitía templanza. Conecté el correo y me encontré con algo raro: Manolo Franco me relataba la historia de una estrella. No tenía la menor idea del asunto, así que por un correo fechado a las 5.29 le decía: "[¿que es esto, Manolo? No tengo ni idea de qué se trata. ¿La Estrella?](#)"

Mientras esperaba la contestación y antes de comenzar a redactar sobre este año, entré en el blog y me encontré con la sorpresa del día. Allí estaba la respuesta a lo que me comentaba Manolo y a mi pregunta.

Ayer, al concluir el mangosto, miré por un segundo al cielo, a este cielo tan particular que se contempla en este lugar rodeado de fronteras artificiales. La ausencia de luces urbanas provoca una oscuridad cargada de limpieza, mi concepto favorito de oscuridad brillante, y con ella el cielo que se contempla aparece repleto de estrellas. Es abrumador. Envuelto en ese espectáculo y rodeado silencio se percibe con mas claridad un esbozo del sentido de nuestra existencia. No imaginaba ayer que en constelación de Orion bautizasteis algunos a una de sus estrellas con los atributos de nuestro blog. Por lo visto, mejor dicho, por lo que me acaba de

relatar Manolo, las estrellas tienen un precio en el registro. Gracias por haberlo sufragado. Aunque el precio material ni mide ni dimensiona el gesto que va mucho mas allá.

Me habéis cortado, como vulgarmente se dice. Pensaba, como es natural, confeccionar algunas líneas sobre este año, como os relato mas arriba. No tenía idea de por donde saldría la inquietud interior de estos días de forzado y voluntario silencio en nuestro espacio. Miro hacia atrás y los datos cuantitativos que reflejáis en el escrito sorpresa abruma, provocan responsabilidad. Somos muchos. Muchos en un lugar muy especial. Muchos sin que publicitara el blog con fines de expansión cuantitativa, sin buscar su crecimiento por percusión sino atendiendo paciente a que se expandiera por ósmosis. Muchos que se sienten cómodos en un lugar que a veces, a la vista de ciertas lecturas, puede ser incómodo porque agita conciencias. Muchos en un espacio que vive de consumir libertad, aún a costa de sus aristas, porque la libertad, como las castañas, también tiene su corteza de pinchos que no siempre sabemos superar, y al sentir el pinchazo gritamos con tonos fuertes. Muchos son los que aseguran sentirse agarrados a nuestras páginas. Muchos que sienten a diario el agri dulce sabor de la búsqueda de la verdad.

Mis posibles reflexiones se quedarán sin ver el exterior de un comentario o de una entrada. Después de la estrella ya solo queda un camino: contemplarla. Cuenta una sevillana de La Puebla del Río algo mas o menos así: asegura que en lo alto del cielo hay una estrella encendida, y en esa estrella vive un rociero que fue Hermano Mayor un día.

Pues seguiremos escribiendo, consumiendo libertades, trabajando verdades, ayudando en lo que podamos, sufriendo de vez en cuando, alterándonos en ocasiones, emocionándonos en otras, percibiendo pequeñeces en ciertos instantes, sintiendo que nos abrimos, que crecemos, que nos expandimos en ciertos días, que sentimos a otros como parte de nosotros, que entendemos en un plano diferente del entendimiento ordinario la noción de Unidad, y, curiosamente, aún a pesar de todo eso, en ocasiones rendimos tributos a la falsa personalidad, enfatizamos el lenguaje fragmentario, subimos a los altares a la diosa de la división..En fin que en unas y otras ocasiones seguimos siendo humanos.

Quizás dentro de unos años alguien componga una muñeira, o una sevillana, o una jota o una sardana cantando que en esa estrella recién bautizada viven algunos que en otras existencias rondaron por ciertas páginas de una cosa rara a la que los humanos de aquellos días llamaron blog.

Tengo un libro escrito. No verá la luz pronto. Lo llamé acariciando al sinsentido. Porque la vis atractiva, que dicen los juristas, del sinsentido existencial es mas poderosa de lo que imaginamos. Como el falso dolor, el artificial sufrimiento, la droga del banal recuerdo....Lo difícil es vivir cada día, cada hora, cada instante siendo consciente de que ese instante es lo único que verdaderamente nos pertenece.

En Cosas del Camino escribo que no cabe fragmentar la existencia en instantes porque cuando contemplamos uno de ellos y queremos aprehenderlo, ya se ha ido. Por eso la idea del gerundio, lo carente de interrupción, lo imposible de fragmentar. El gerundio rechaza el lenguaje fragmentario. Por esencia. Por definición.

Así que si el gerundio es lo nuestro, pues en eso andamos: gerundiando, es decir, siguiendo.

Me habéis fastidiado el discurso reflexivo. El manifiesto escrito por vosotros es mejor que lo que yo diga.

Así que solo digo esto: siguiendo, eso es todo. Como podamos. Quizás no siempre como antes, tal vez con mas espacios intermedios, pero no existe ya el antes, nos queda solo el ahora. Todo vacío en el cosmos se rellena. En el blog seguro que también.

Un sincero abrazo y muchas gracias

UN BLOG CON ESTRELLA

BlogMaster - Escrito el 12 de Octubre de 2009



EL BLOG CUMPLE UN AÑO Y LO CELEBRAMOS CON UNA ESTRELLA

En este tiempo han pasado tantas cosas... De una idea de escribir a un blog personal, con algunos usuarios al principio, aumentando en número considerablemente, y convirtiéndose en algo grande, posiblemente más grande de lo que podemos imaginar, con la colaboración de todos.

Hoy son 3.000 usuarios registrados, 225.000 páginas vistas al mes, 65.000 usuarios distintos que nos visitan cada mes, y una progresión media de aumento de usuarios registrados, visitas y páginas vistas del 25% mensual.

Con motivo de esta celebración, los usuarios han decidido poner una estrella al Blog.

Han realizado el registro de una estrella en la constelación de ORION, y la han bautizado con el nombre MARIO CONDE BLOG en el Registro Global de Estrellas (GLOBAL STAR REGISTRY) para siempre.

Se incluyen adjuntos el documento de posición y el certificado de registro. Se puede hacer click en cada documento para verlo a tamaño real.

Los documentos originales se entregarán en los próximos días a Mario Conde.



Información sobre la estrella adquirida



Certificado de Registro de Estrella

– NOTA SOBRE ESTA ENTRADA EN EL BLOG –

Este documento se ha realizado sin autorización de Mario Conde.

El objetivo, además de la celebración del primer aniversario por parte de todos, es tratar de darle una sorpresa con este regalo con el que le queremos mostrar nuestra gratitud.

Para ello, una serie de usuarios hemos actuado, creemos que con suficiente complicidad para que Mario no se enterase de nuestras intenciones, creando así el factor sorpresa, y naturalmente teníamos que publicarla en el momento en el que creemos no va a entrar al Blog, para que no se descubriera nuestra intención justo hasta el momento de la celebración.

Esto nos ha supuesto a algunos quedarnos hasta las 3 de la madrugada para subir los documentos al servidor, crear las entradas, revisarlas... corregir las faltas de ortografía, revisarlas otra vez... ha sido un poco como poner los juguetes el día antes de los reyes magos!

Mario, con la misma sinceridad con la que nos escribes, nos respondes, y nos muestras tus opiniones en el Blog, los usuarios queremos felicitarte por este año que nos has dedicado. GRACIAS POR TODO.

ACLARACIONES SOBRE LA IDEA: AL CESAR LO QUE ES DEL CESAR

La idea original ha sido de Cristina (HIPOCAMPO). Ella tuvo la brillante idea, nunca mejor dicho.

Compartió la idea con algunas personas del blog, y eso se ha ido expandiendo...

Después organizó la compra de la estrella, muchos usuarios -todos cómplices!- hicieron una aportación, y ella se encargó de canalizar todo, realizar el registro, obtener los documentos originales, etc. en principio la idea parece ser que era que unos cuantos pusieran el coste, para tratar de garantizar la sorpresa, pero después ese número ha sido bastante alto.

Hay que agradecer a Maytreya y a Doñajimena que también coordinaron gran parte, incluso supervisando la publicación de los artículos y documentos, y especialmente a todos los que han participado económicamente.

Hemos decidido no hacer una lista pública de los usuarios que han participado económicamente, ya que los que no lo han hecho seguro que no ha sido por su decisión, sino porque la idea no pudo llegar a todos, y por tanto no sería posiblemente lo más adecuado poner una lista de usuarios en la que querían estar seguramente todos.

Todos y cada uno de ellos saben quiénes son. Gracias a todos.

Gracias Cristina, por una idea tan apropiada.

[Leer comentarios a este artículo](#)

UN AÑO MÁS

BlogMaster - Escrito el 12 de Octubre de 2009



**12 OCTUBRE 2009
EL BLOG CUMPLE UN AÑO**

MANIFIESTO DE USUARIOS DEL BLOG

[Gracias por este año](#)

Hay momentos en la vida en que uno comprende mejor el vínculo que une a los hombres. Es un vínculo que puede ser sagrado.

Vivimos separados, y en nuestra individualidad, pensamos que somos nuestro nombre y apellidos, separados del otro, que también tiene su nombre y apellidos. Nos miramos, nos relacionamos, manteniendo las distancias: yo soy yo, tu eres el otro.

La vida sin embargo nos manda de vez en cuando destellos de que quizás no somos la individualidad que pensamos ser, sino parte de un todo mayor, parte de un tronco común, de una humanidad que sin embargo nos abruma en su capacidad de hacer mal y que nos emociona en su capacidad de hacer bien.

En el segundo caso notamos en nuestro interior correr una energía distinta, renovadora, que puede manifestarse de muchas formas, y que en nuestra estructura física en la materia nos lleva a buscar el contacto, la comunión, el abrazo, con el otro.

El contacto, la comunión puede también hacerse sin contacto físico. No requiere necesariamente estar de acuerdo con el otro, pero si supone entenderle como alguien como tu, requiere mirar al otro como a ti. Te lleva a bajar las armas, a mirar a los ojos, con otra mirada.

Surge entonces la posibilidad de buscarse, y también de encontrarse. Y en ese encuentro la humanidad avanza.

Este blog cumple ahora un año. A pesar de los baches del camino, nos ha dado la posibilidad de expresar anhelos profundos, expectativas elevadas que tienen mucho que ver con un mundo mejor al que tantos seres humanos aspiramos. Nos ha brindado la posibilidad de buscarnos, y también de encontrarnos.

Este lugar es un jardín especial, delicado y a la vez muy fuerte. Hay momentos en que crecen flores hermosísimas, y algunos árboles ya son majestuosos. Por eso lo pájaros quieren anidar por aquí, y cantar. Por eso el sol quiere acariciar este espacio, y la lluvia regarlo para que crezca. Para que el jardín se desparrame por el mundo.

Este blog nos recuerda que los seres humanos podríamos pensar como dioses y no como hombres. ¡Qué recordatorio tan importante!

Se ha pasado muy rápidamente un año. Las vidas de los que venimos a este jardín se han enriquecido. Nuestras miras son ahora más altas. A veces tropezamos, y después de la lluvia es fácil caer sobre el barro. Pero también nos levantamos...

Y seguimos caminando. Caminar aquí es un gran privilegio.

En nuestro corazón hay esperanza. Y también agradecimiento y hermanamiento con la persona, con el hermano, que dio vida a este espacio común.

Gracias de corazón.

- ESTE POST HA SIDO ENVIADO PARA SU PUBLICACION POR USUARIOS DEL BLOG -

[Leer comentarios a este artículo](#)

Gürtel, y la realidad de una sociedad corrompida

Mario Conde - Escrito el 13 de Octubre de 2009



Imposible que un asunto con repercusiones políticas tenga en nuestro país una lectura sosegada, intentando llegar al centro en lugar de revolotear por las ramas. Y algunas cortezas exteriores, como sucede con las castañas antes de desprenderse, se encuentran cubiertas de pinchos. Aún así, y tal vez por ello, los aspectos menos sustanciales, los que conducen al desprestigio o descalificación del adversario, ocupan el mayor espacio en el consumo de energías de quiénes comentan frente al público.

El jueves pasado, en Intereconomía, dije que detrás del caso Gürtel que parece asolar al Partido Popular se esconden dosis gigantescas de ese manto de cinismo tan propio de los profesionales de la demagogia y del cuentismo social. Y lo digo cuando nunca he pertenecido a ese partido político y cuando me he visto obligado a sufrir los ataques brutales de alguno de sus dirigentes mas caracterizados, aunque hoy su caracterización sea debida a comportamientos muy singulares.... Y digo que de ser ciertos los relatos de los medios -que de todo habrá- nos encontramos ante un caso de corrupción cuya espectacularidad deriva de la eficacia política de su difusión pública.

Alrededor de todo centro de poder económico surgen los que quieren aprovecharse de su manejo o de sus relaciones con ese poder. Y el postulado es válido tanto si se trata de un centro privado como si nos referimos a otro público, incluso en aquellos denominados benéficos, porque casos de corrupción en ONGS o en instituciones de las llamadas sacrosantas, cuyo nombre omito para evitar daños colaterales, aparecen con mas frecuencia de la deseable en medios de comunicación.

Tuvimos un par de ejemplos mas que sonoros de corrupción en ciertos ayuntamientos del Sur de España. Empresarios que pagan dinero oculto por licencias urbanísticas para el desarrollo de su actividad. En ocasiones para un desarrollo brutalmente abusivo para con el entorno. ¿Son los únicos ayuntamientos en los que se aprecia semejante plaga?. Obviamente no. Demasiadas personas comentan que en cualquiera de los que conforman la geografía municipal se encontrarían ejemplos parecidos, y de no haberlos será porque no existe actividad urbanística capaz de engendrar beneficios sustanciales.

Los bancos conceden créditos basándose en la solvencia de las empresas solicitantes. ¿Podría alguien asegurar que en esas actividad no se ha visto obligado en alguna ocasión a satisfacer regalos a quienes ayudan a conseguir el préstamo bancario o de quiénes depende la decisión?. Quizás no sea excesivamente común, pero ejemplos no faltarían si nos pudiéramos a ello. Y si ampliamos el abanico desde el pago en efectivo al regalo exagerado, la materia daría para escribir mas folios. ¿En cuantas fusiones, absorciones, compras de empresas no existen comisiones bajo mesa para quienes deciden la inversión?



Las empresas compran lo mejor y lo mas barato posible. Al menos si deben ser las cosas sobre el papel de las prácticas de buena gestión. Pero, ¿puede alguien asegurar que nunca se ha encontrado con un responsable de compras que exija una parte del precio del bien o servicio comprado en concepto de comisión por el hecho de que su empresa adquiriera el producto o servicio ofertado?. ¿Cuántos jefes de compras quedarían exentos de este tipo de artimañas si nos pusiéramos a profundizar en sus prácticas?

¿Existen abogados que deben pagar comisiones por sus minutas a quienes les llevan los casos a sus despachos?. ¿Y no es aplicable esta observación a la inmensa mayoría de las actividades profesionales?.

No nos puede extrañar que cuando se trata de políticos que manejan ingentes cantidades de dinero procedentes de los presupuestos que administran, los merodeadores que les circundan se ajusten a los patrones usuales: comisiones y mas comisiones, corrupción y mas corrupción. Y seguramente encontraremos a empresarios de buena voluntad que te aseguren que a ellos esas cosas no les gustan, pero que no queda mas remedio que hacerlas si se quiere defender los intereses de la empresa. "Las cosas son así..." aseguran. Y desgraciadamente tienen razón. No en cuanto al deber ser sino en lo referido al funcionamiento real de nuestra sociedad.

Por tanto, el caso Gürtel, o como se llame, no es mas que uno de los ejemplos de corrupción derivados de la proximidad a focos de poder politico-económico. Y los políticos que administran fondos públicos son por excelencia los focos de poder económico de mayor sensibilidad. Porque sienten que algún día dejarán sus cargos y no todos tienen sus futuros asegurados por vía de sus propias capacidades profesionales. Y porque la capacidad de penetración el soborno, disfrazando la avaricia de razonabilidad por la responsabilidad del cargo, es exponencial.

Y no sólo la política. Pensemos en los inconcebibles bonus que se autopagaban los banqueros americanos (y de otras latitudes). Forzaban a sus empresas financieras a penetrar en negocios de alto riesgo para apuntarse falsos beneficios hoy sobre los que girar sus porcentajes inconcebibles que llevaban al percibo de sumas escandalosas. Eso, se mire como se mire, es corrupción. Y si cabe peor, porque uno se la guisa y se la come solo, sin siquiera necesidad de repartir con terceros.

El caso Gürtel dañará al Partido Popular. No tengo dudas. Presiento que aparecerán pronto noticias incluso mas dañinas y demoledoras que las que hemos visto reflejadas en medios hasta el momento. Lo presiento. Seguramente una catarsis se avecina de resultado incierto. En cierto sentido me gustaría equivocarme. En otro no, porque solo a base de catarsis se aprende.

Creo que Gürtel no es una trama organizada de financiación irregular de un Partido político, aun cuando ciertos dineros hayan podido servir para esa finalidad. Creo que es un ejemplo de avaricia y corrupción de personas concretas, con nombres y apellidos, surgido en los aledaños de centros de poder político-económico. Al corresponder esos centros a personas vinculadas entre si por la pertenencia a una misma organización, el mercado de los corrompedores/corrompidos se amplificaba de modo exponencial. Los ejemplos de unos corrompidos servían para estimular la corrupción de los dudosos. Y así sucesivamente.

Pero las vestiduras no debemos rasgarlas por estos casos, sino por el estado descompuesto, desprovisto de valores en el que vivimos en nuestra sociedad. Vuelvo a decir que sin un sentido de trascendencia es difícil encontrar una percha en la que colgar los valores esenciales que se resumen para mi en uno concreto: la sustitución de lo conveniente por lo digno.

La plaga social es tan lacerante como obvia. Termino con algo que puede molestar: me comprometo a que si me dan un par de fiscales aleccionados, dos inspectores debidamente instruidos y un juez ad hoc nombrado, (como sucedió en donde yo me sé) en menos de una semana de visita a cualquier empresa del país consigo inquilinos sin fianza en cualesquiera de las prisiones españolas. Y si visito muchas empresas, centros públicos, bancos, organizaciones de todo tipo, me temo que crearé un problema adicional a la saturación existente en el mundo penitenciario. Ese es el estado real de nuestra sociedad. A ello si le añadimos el cinismo, la falsedad, la oportunidad y el reino de la conveniencia, tendremos todo lo demás.

Y sabremos que el eje de todo reside en el hombre. Mientras no dispongamos de hombres con arquitectura moral adecuada dirigiendo centros de poder, no tendremos sino mas de lo que tenemos y sufrimos ya.

[Leer comentarios a este artículo](#)

Bartleby y la escritura por venir

El Loco - Escrito el 13 de Octubre de 2009



“Un escritor que no escribe es un monstruo que invita a la locura”.

Franz Kafka

Negar la escritura es como negar al mundo; es como entrar en un laberinto sin centro, empeñados en llegar a ninguna parte por hilos y canales que no conducen a nada. Es estar inmóvil, contemplando desde una ventana oscura un muro frío y desolado, y ver pasar, desde ese estado axiológico, el rumor de la vida. En Bartleby vemos un claro ejemplo de ser excepcional cuyo único propósito es la incongruente negación del todo. Novelado de forma extraordinaria por el autor de Moby Dick, Herman Melville nos arrastra y conmueve hasta el oscuro e indulgente mundo del escribiente Bartleby, el cual, cada vez que se le interrogaba sobre su persona o se le pedía que ejecutara un trabajo, se limita a vociferar una leve frase:

- Preferiría no hacerlo.



Pueden haber muchos motivos para negar el mundo y un día, de repente, dejar de escribir. Rulfo, Rimbaud, Salinger... la lista es interminable. Esa profunda negación del mundo, esos interrogantes que nunca encuentran respuesta, esa manía persecutoria por hacer de la vida una constante y sufrida barca de miserias; la lista de excusas es infinita por tal de pertenecer a ese club inquietante de escritores del No. Algunos escriben una o dos novelas y de repente

desaparecen del mapa para siempre. Otros, tras una larga vida de éxitos y literatura, dejan de crear para convertirse en meros espectadores del paisaje. La mayoría, escritores potenciales y de agudísima inteligencia, deciden de antemano, no pervertir el mundo de la genialidad con sus aportaciones o ideas. He aquí el, para mí, mayor fracaso de la literatura.

Oscar Wilde fue claro al dejar de un lado su talento: *“el trabajo es la maldición de las clases bebedoras”*, dijo. Siempre fue una vieja aspiración de Wilde, expresada en *“El crítico artista”*, *“no hacer absolutamente nada, que es la cosa más difícil del mundo, la más difícil y la más intelectual”*. *“Cuando no conocía la vida, escribía; ahora que conozco su significado, no tengo nada más que escribir”*, sentenció. Siguiendo los pasos de Bartleby el escribiente, se sumó a ese silencio que tanto nos duele a los amantes de la literatura. Ciertamente es que Bartleby sólo tenía como oficio el de amanuense, pero su singular y corta andadura sirve para que escritores como Vila-Matas hablen del síndrome de Bartleby como de una auténtica plaga de nuestro tiempo.

Por otro lado, tengo amigos que insisten en una misma opinión: hay un exceso de palabras inútiles. Ir a las librerías es como ir a cualquier comercio para comprar nuestro sustento semanal de lectura. Hay tanta literatura que resulta difícil seleccionar o encontrar una obra que merezca realmente la pena. Pero lo inquietante no es sin duda el exceso de palabras inútiles, sino lo que aún queda por escribir. La escritura que viene es lo que realmente me llama la atención. Es más preocupante el síndrome de Bartleby que no un exceso descomunal de estanterías plagadas de libros. Me preocupan de forma extraordinaria esos seres en los que habita una profunda negación del mundo y prefieren, encerrados en sus cuatro o cinco paredes, vivir aislados en el más absoluto anonimato. Ese mal endémico, superado sólo por una osadía valiente, debería desaparecer de nuestra pulsión negativa, de nuestros miedos al fracaso, de nuestras flaquezas humanas, y aspirar al vuelo de compartir lo que se piensa, lo que se tiene, lo que se crea.

Blanchot decía que la esencia de la literatura nunca está ya aquí, siempre hay que encontrarla o inventarla de nuevo. Vencer ese laberinto del No puede ser la respuesta a la literatura que está por venir. Dejar de un lado ese *“preferiría no hacerlo”* y cambiarlo por un *“hay que hacer”*, debería ser la diferencia para conspirar contra el síndrome y convertirnos en creadores de nuevas perspectivas, de nuevos formatos, de nuevas realidades. Tolstói, antes de morir, escribió en su diario la última frase de su vida, un conocido proverbio francés que no logró terminar: *“fais ce dois, advienne que pourra”*...

“Haz lo que debas, pase lo que pase...”

[Leer comentarios a este artículo](#)

Encuesta sobre El País

Editorial - Escrito el 14 de Octubre de 2009



Las conclusiones de la encuesta sobre el Grupo Prisa no me parecen una buena noticia. Hemos tenido frente a nosotros las preguntas durante muchos días. Las preguntas/respuestas son ásperas. Todas menos una: la que permite responder que el Grupo Prisa atiende solo a los hechos reales, a la información por la información. Lo malo, lo peor, es que esa posición no ha superado el cinco por ciento de los votos emitidos.

El resto, el abrumador 95 por ciento, se corresponde con las otras tres alternativas: o intereses económicos propios de ese grupo, o intereses políticos de afines o intereses del Sistema.

El conflicto potencial entre intereses (conveniencia) y el hecho neutro, la información pura (neutralidad) se salda abrumadoramente en favor de los primeros.

Esto equivale a sostener que ese grupo para los votantes de la encuesta no practica información sino que es devoto de intereses. Si queremos saber que ocurre en asuntos en los que los intereses económicos o políticos se encuentran presentes, sus publicaciones no son el mejor medio de conseguirlo para el 95 por 100 de lo votantes de la encuesta.

Cierto es que la encuesta no tiene carácter científico. La base estocástica, como dicen los técnicos, no permite sostener que esas conclusiones tengan validez mas allá del blog. Es cierto. Pero también lo es que en este blog se producen cientos de miles de visitas mensuales. Eso es todo.

Con ello, no tiene carácter científico, pero me parece que tiene sabor triste. No es bueno que opinemos de esta manera de unos medios importantes en la sociedad española. Pero no dejemos de pensar que no son los votantes de la encuesta, ni los mas de 3000 afiliados permanente al blog los responsables de ese resultado.

La pérdida de credibilidad no afecta solo a El País. También a otros. Y eso es todavía peor. Quizás por ello se anuncian nuevos productos informativos en el horizonte nacional. Si fuera para atender a la información y desatender a los intereses, serían bienvenidos. Un productos periodístico tiene derecho a sustentar una posición ideológica, pero no a confundir editorial con información. Quienes editorializan la información acaban sufriendo las consecuencias.

Un hecho, y... ¿a quién creemos?

Mario Conde - Escrito el 14 de Octubre de 2009



Ayer se celebró un comité en Valencia del Partido Popular a consecuencia de las derivadas del llamado caso Gürtel. Los protagonistas eran -y siguen siendo- desde Valencia Ricardo Costa y el Presidente Camps, y desde Madrid Mariano Rajoy y Cospedal. Algo sucedió. Este "algo" es un HECHO. Tales hechos o acontecimientos se conocen a través de los medios. El hecho debería ser el mismo para todos. Puede ocurrir que exista información o desinformación. Tal vez otras cosas. Lo cierto es que esta madrugada he seleccionado tres medios a ver qué decían al respecto. Parecen tres hechos diferentes. No tengo idea de a cual de ellos debemos creer.

PODRÁ DAR EXPLICACIONES EN EL COMITÉ DE DERECHOS Y GARANTÍAS

Génova da un golpe de mano y fuerza el cese de Costa de sus cargos en el PPCV

El Confidencial.- El Comité Ejecutivo Regional del Partido Popular de la Comunitat Valenciana (PPCV) ha acordado este martes que Ricardo Costa cese en sus funciones como secretario general y portavoz del partido "durante el tiempo que la dirección nacional..." [34 comentarios](#)

[Lea el comunicado en el que el Partido Popular anuncia el cese de Costa](#)



El confidencial

LA INVESTIGACIÓN DEL CASO GÜRTEL

Costa gana y Camps engaña a Rajoy

C. E. CUÉ / J. FERRANDIS - [11 comentarios](#)

El 'número dos' del PP de Valencia se rebela y amaga con tirar de la manta

El presidente valenciano desobedece a la dirección nacional y le comunica una destitución que nunca se produjo.-El secretario general dice que sigue como portavoz y Génova que está destituido - "Nadie ha pedido mi cese", insiste para dejar clara su victoria frente a Génova

• ARCHIVOS DESCARGABLES: [El comunicado de Génova](#) • [La respuesta del PP de Valencia](#)

El Bigotes + Camps = Costa

JOSÉ MANUEL ROMERO

Los datos del sumario acreditan que Costa actuaba con el apoyo y el aliento del presidente de la Generalitat

En manos de Fabra y con el partido roto



"Quieren que sea cabeza de turco"

Vídeo-resumen de las comparencias de Costa ayer en el PP valenciano

• [Comunicado de Costa](#)

EL Pais



Camps mantiene a Costa en el cargo...

Marisol Hernández | Iván Pérez | Valencia

Costa sólo dejará su puesto de secretario general valenciano si Génova crea una comisión interna para investigar las cuentas del PP a raíz del caso 'Gürtel'.

- ✉ Camps: 'Creo en la honorabilidad de todos'
- ✉ Ripoll: 'Nos pidieron que no intervinieramos'
- ✉ Costa no dimite y reta a Rajoy | Comunicado (pdf)
- ✉ Lea el comunicado del PP valenciano



...pero Génova lo da por destituido

Emite una nota anunciando que "Camps ha comunicado a la dirección nacional" que se ha "acordado suspender temporalmente y a petición propia (...) a Costa". El PP valenciano le corrige.

- ✉ Rajoy impone la ley del silencio
- ✉ Los nombres de 'Gürtel' | Claves | Cronología
- ✉ EL MUNDO en 2', por Pedro J. Ramírez
- ✉ Lea el comunicado de la dirección nacional del PP

El Mundo

Por cierto, hoy entre las 11 y las doce respondo en Internet preguntas en el diario El Mundo

[Leer comentarios a este artículo](#)

¿Un impuesto especial para los bancos como responsables de la crisis?

Mario Conde - Escrito el 14 de Octubre de 2009



En los momentos actuales, escribir, siquiera confeccionar frases coherentes con palabras de uso corriente acerca de un impuesto especial para los bancos, o mas exactamente, para los diversos tipos de entidades financieras que pueblan el sistema, podría ser interpretado de muy diferentes maneras, entre las que no dudo surgiría, algo debilitada por los tiempos que corren, la de que sus autores, quienes osen proponer semejante desatino, son auténticos anti-sistema....

Podría interpretarse, por ejemplo, como un oportunista intento de aprovechar la incuestionable mala imagen que tiene el sector en EEUU y Europa, y no sólo el sector, sino también sus protagonistas, con nombres y apellidos en algunos casos, derivada, no solo de una mas o menos abstracta contribución a la crisis, o, incluso, del hecho comúnmente aceptado de ser los principales causantes de su aparición y persistencia, sino de hechos concretos e hirientes, como, por ejemplo, negarse a financiar a las empresas del sector real provocando con ello su entrada en concurso de acreedores, o incluso su desaparición. Y aun admitiendo que esta negativa pueda derivar de problemas bancarios con eso tan raro que se llama “recursos propios computables”.

Aún asumiendo este riesgo, el Gobierno Belga acaba de lanzar la idea al pedir al sector financiero, no se si con la boca chica o grande, que contribuya a paliar de modo especial el agujero creado en las arcas públicas.

Inmediatamente después de leer semejante cosa, algunos se apresuran a calificar a la idea de propuesta achacosa, apelando para sustentar el calificativo a la conocida Tasa Tobin, que toma su nombre de James Tobin, un premio Nobel de economía que propuso en los años 70 aplicar una pequeña tasa de 0.1% a 0.25% sobre las transacciones de divisas. Dicho quizás mas claramente: sería un intento de reducir las especulaciones en divisas, al tiempo que podría servir en momentos de crisis para que, al aumentar los gobiernos el tipo aplicable, se redujeran las posibles huidas de capitales.

Pero al margen de la crisis, algunos pensadores de izquierdas,-o eso dicen ser- proponen la utilización de dicha tasa, a la vista de la globalización de los mercados, preferentemente el financiero, para “recaudar fondos adicionales y mejorar los servicios públicos y la cooperación y desarrollo mundiales”.



Con independencia de esta tesis, no hace mucho tiempo, concretamente el 27 de agosto de 2009, el presidente del ente regulador de la City de Londres (el corazón financiero británico), Lord Adair Turner, se pronunció a favor de un impuesto global a la banca para limitar las excesivas ganancias de los bancos y las bonificaciones a sus empleados.

La propuesta de Lord Turner se ejecutó en unas declaraciones suyas que publicó la revista Prospect, en las que el Presidente de la Bolsa inglesa -para abreviar y entendernos- la fundamentó, entre otras razones, aduciendo que ciertos elementos o componentes del sistema financiero habrían crecido mas allá de lo “socialmente razonable”.

Una propuesta así nos obligaría a debatir el concepto abstracto de *“socialmente razonable”*, que por su propia ambigüedad permitiría consumir ingentes cantidades de tiempo y energía sin encontrar fronteras precisas. Pero lo cierto es que en esos momentos se quería discutir la actuación del G 20 respecto de los bonus que se autoasignaron ejecutivos bancarios y que sirvieron, como es conocido, para, aplicando el axioma conocido como “crear valor”, ganar cantidad ingentes de dinero sin que las entidades por ellos administradas tuvieran auténticos beneficios, y , al contrario, en muchos casos disfrutaran el mas que dudoso honor de sufrir pérdidas de tal envergadura que frente a ellas solo cabían dos opciones: o dinero del Estado en cantidades cósmicas o quiebra pura y dura con arrastre psicológico de mercados financieros y no financieros.

De acuerdo con Lord Turner, el dinero recaudado a través de ese impuesto de nueva creación *“serviría para financiar acciones de interés general”*, como la lucha contra el calentamiento global y la ayuda al desarrollo. Me suena todo ello derivado de un planteamiento con excesivas dosis de abstracción.

Pero ahora descendamos al plano de lo concreto y respondamos a una pregunta: ¿Son los bancos responsables de la crisis que nos toca vivir?. Creo que poco discutirán el aserto en España y fuera de España. Sus prácticas relativas a la llamada riqueza financiera se han traducido en pérdidas ingentes, que han afectado a su estructura de capital y consiguientemente a su capacidad para prestar al sector real. Dicho mas claro: las pérdidas de los bancos se han traducido en pérdidas y desapariciones de empresas del sector real que podrían haber subsistido en condiciones de normalidad.

Todos los Estados del mundo Occidental, en mayor o menor cuantía y con mayor o menor transparencia según los casos, han tenido de imprimir billetes, asumir gigantescos déficits públicos para ayudar a los bancos, para que no quebraran, para intentar que siguieran prestando o que reanudaran el circuito de préstamos a las empresas del sector real. Es decir, los bancos en malas condiciones se salvan de la quiebra con dinero de todos.

Cierto que a todos nos conviene un sistema financiero que no se desmorone de manera brusca, porque con dicho desmoronamiento caeríamos todos, casi todos o cuando menos muchos. Sobre esto no se discute. Sobre la naturaleza pública del dinero utilizado en beneficio de los bancos, tampoco.

El Banco de España altera las normas contable de la banca y les permite, además, dar beneficios en supuestos que en condiciones normales serían pérdidas. Los españoles ahora saben de ese gigantesco poder. Antes ignoraban que el banco de España, sin despeinarse siquiera, puede hacer que un banco que pierde, gane, al menos transitoriamente, y que otro que gane, pierda, también transitoriamente. Todo ello, claro, sobre el papel. Son muchos los analistas, el último de ellos Moodys, que discuten con cifras las cuentas de resultados de nuestros bancos, considerando, y seguramente no les falte razón, que las cifras de morosidad, y consiguientes provisiones, son muy superiores a las que se comentan públicamente. Pero dejando al lado este “detalle”, los bancos publican beneficios enormes para tiempos de crisis.

Por tanto, con dinero público los bancos subsisten y sanean sus cuentas. ¿Tiene sentido que paguen al erario un impuesto especial?. Porque sus cuentas de resultados transmiten la sensación de ser casi inmunes a la crisis. “Con dinero del estado yo también lo sería”, me comenta un empresario de los “reales” cuando el pasado viernes dábamos una vuelta a estos temas. Y algo de razón tiene.

¿Por qué el Estado va a beneficiar doblemente a unos accionistas, los bancarios, frente a otros, el resto de los integrantes de ese colectivo?. Si gracias al dinero del Estado (léase de todos) los bancos salvan crisis graves y se permiten pagar dividendos, ¿no sería justo que contribuyen de modo singular con un impuesto específico?.

Esto no tiene nada que ver con la tasa Tobin ni con un mejor reparto de riqueza a nivel mundial, ni con mejores servicios públicos, ni con cambio climático, ni con materias de esa naturaleza. Afecta directamente a un asunto de posible equidad inmediata: quien recibe dinero para salvarse y gana mucho dinero cuando otros lo pierden, puede ser considerado como sujeto pasivo de un impuesto especial tendente a equilibrar o disminuir la negatividad de un déficit publico que en ellos trae causa. Quizás no toda la causa, pero si un trozo importante de causa.

“Los bancos deben pagar por la crisis que han provocado”, advirtió la viceprimera ministra, Laurette Onkelinx, en un congreso del Partido Socialista belga. “No pedimos un gesto simbólico, para nosotros, 500 millones de euros es el mínimo”, añadió. En una entrevista televisiva, el ministro de Cooperación, Charles Michel, del partido liberal, apoyó la exigencia de su compañera de gabinete. “No nos vamos a contentar con unos pocos millones”, dijo. El Gobierno belga no ha precisado cómo se concretaría esa contribución presupuestaria ni si corresponde a uno o más años, pero negocia con la banca para incorporarla ya en los Presupuestos de 2010.

¿Se imagina alguien a uno de nuestros líderes, en el espectro llamado moderado, con independencia de su adscripción y pertenencia al PSOE, PP, o partidos nacionalistas, solicitando algo parecido?

[Leer comentarios a este artículo](#)

Ayer El Mundo; hoy Intereconomía.

Mario Conde - Escrito el 15 de Octubre de 2009



Ayer alguno de vosotros seguramente sintió que el blog funcionaba mas lento de lo normal, y es posible, incluso, que tuviera dificultades para entrar. Fue debido a saturación. Durante un tiempo, según me explicó M. Franco, la asistencia simultánea de muchos lectores y partícipes saturó el ancho de banda. Poco a poco fue moderando y aunque con cierta lentitud se recuperó el pulso normal.

Bueno, normal, normal...Lo cierto es que al final del día superamos las 14.000 visitas.....Alguna influencia tuvo mi participación en el diario El Mundo en donde, según me dijeron, se batieron con mucho los récords de preguntas formuladas que superaron las 1.000 largas...Me encontré y charlé un rato con Pedro J. y Casimiro Garcia Abadillo. La verdad es que pasa el tiempo para algunas cosas, pero no tanto para otras. Por si alguien no lo ha visto os dejo un enlace a las preguntas respuestas, aunque seguro que ya estará por alguno de los rincones del blog.

Curioso que, según, M. Franco, mientras contestaba, en la parte superior de la página aparecía la publicidad de Banesto....Sincronías, ¿no?. Me alegra que haya sido así porque es una entidad a la que dediqué mucho esfuerzo (y dinero) en mi vida, que la llevo dentro y solo deseo que su trayectoria sea la mejor y que como marca no desaparezca, porque un pedazo muy decisivo de mi vida se encuentra en esas siglas.

Para que nadie se enfade diré que esta noche vuelvo a Intereconomía. Es momento de ayudar, de aportar ideas, de introducir reflexiones necesarias en el cuerpo social. Ya se que algunos dicen que es además tiempo de acción. Es verdad, pero la acción sigue al pensamiento, es decir, la acción sigue a la reflexión. Y es importante, en mi opinión, dejar de gritar, como gritan algunos, de insultar, como insultan otros, pensando ambos que el grito y el insulto son mas poderosos que la razón. Es tiempo de reflexionar y concluir con serenidad, que no es enemiga, sino al contrario, de la firmeza.

elmundo.es. Encuentro digital con Mario Conde

[Leer comentarios a este artículo](#)

La ciénaga no es inevitable

Mario Conde - Escrito el 15 de Octubre de 2009



La sartén con agujeros en su fondo y con las primeras castañas del año desparramadas en su superficie se depositó sobre las brasas de la hoguera. Una mano experta la agitaba a intervalos rítmicos para evitar que el fruto se quemara. Se trata de asar, no de que calcinar. Y eso conlleva técnica, experiencia, sabiduría. Ancestros en acción. Nació el primer [magosto](#).

Diez o doce comensales asistíamos a la ceremonia formando un semicírculo alrededor del fuego. Todos ellos, menos nosotros dos, residentes en A Mezquita y Chaguazoso. Cada uno con su mundo interno y exterior, que en ese instante confluían en una convivencia ritual, porque los castaños, sus frutos y su ceremonial llamado magosto, forman parte indisoluble del paisaje, físico y anímico, de aquella zona de los Tres Reinos, ejemplo de fronteras artificiales, de deslindes nacidos de las ansias de poder.

Y de poder se habló. Inevitable que alguno comentara el caso Gürtel. Seguramente fue debido a que la televisión, encendida pero inatendida en una esquina del local, proporcionó algunas imágenes de los afectados. Imágenes sonrientes, a pesar de la tragedia que parecía cernirse sobre sus vidas, como si alguien le hubiera dicho que en todo caso hay que sonreír para que el público no crea que con el gesto serio se asiente en la verdad de lo informado...Estrategias de asesores de imagen, curanderos de lo virtual.

Desde el costado izquierdo del semicírculo una voz femenina pronunció una frase parecida a "¡qué vergüenza"! Poco después reconoció en público que sus simpatías se inclinaban mas bien por la zona de la izquierda política, pero sin pasarse un milímetro de lo tolerable, aunque no definió el contenido esencial de la tolerabilidad. Habló de su padre, un poco de los acontecimientos de hace muchos años, en un triste episodio llamado la guerra civil española, de infausta memoria.

Del costado derecho una voz masculina, mientras pelaba una castaña, la tomaba en las manos, la observaba con gesto atento y ojos de experto en tales menesteres, dijo algo así como "no se de que te extrañas; en todas las partes cuecen habas. Hoy toca a esta gente. Mañana será a los otros".



Podría haberse entablado discusión porque semejante aserto era suficiente para que nos agitéramos en las sillas, apartáramos por un segundo las castañas y el vino y alguien, quien fuera o fuese, de cualquiera de los costados de la reunión -como dicen los andaluces- se indignara mientras pronunciaba una frase de este tipo

-!Es que eso es lo que no puede ser!

Pues no. Silencio roto por el crepitar de las castañas y las brasas. Nada mas. Quizás un sorbo de vino, el pelar de una castaña, el agitar de alguna silla. El asunto feneció de inanición. Pasamos a otro tema.

Ayer, ya tarde, sobre las ocho, comentaba en Madrid con una persona formada e inteligente, cuya estructura moral no me ofrece ninguna duda, acerca de las consecuencias políticas del caso Gürtel para el Partido Popular. Me aseguraba que absolutamente ninguna. Es decir, que las encuestas que se manejan indican que los votantes del PP no van a dejar de asumir su posición a consecuencia de las supuestas guarrerías de todo tipo que publican los medios de comunicación. Ni coches, ni regalos, ni comisiones, ni relojes..Nada. El votante parece inmune. Lo es.

Quizás alguno piense que es debido a la pérdida de credibilidad en los medios de comunicación, al convencimiento de que publican las cosas de manera sesgada, obedeciendo a los intereses económicos o políticos a los que cada medio se debe. Es posible, pero a mi juicio no es eso lo importante.

Lo que verdaderamente sucede es el relativismo moral en el que nos hemos instalado. No escandalizan tales comportamientos porque asumimos que en todos los sitios cuecen habas, como se decía en el magosto de Chaguazoso. Si existe el convencimiento de que en el PSOE también resultan comunes ese tipo de prácticas, ¿por que dejar de votar al Partido Popular?. No se trataría de elegir entre honradez y desvergüenza, sino de sustituir una miseria por otra.

Y como al fin y al cabo cada uno prefiere que gobiernen “los suyos”, pues en igualdad de condiciones de corrupción económica o política siguen votando lo mismo y mirando hacia cualquier otro lado.

Esta es la tragedia: la aceptación normalizada de la corrupción en la vida política, social, económica, financiera...En la vida, en una palabra. Por ello ningún suceso es capaz de soliviantar a espíritus calcinados por el conformismo. A nadie le importa instalarse en la ciénaga. Al fin y al cabo todo es ciénaga. Así que hay que vivir en ella y ya que es así, preferimos -dicen- que los gobernantes de esa ciénaga sean mejor los nuestros que los de ellos.

No se trata de que no entienden que no existe diferencia de fondo entre nosotros y ellos, entre ellos y nosotros. Se trata de que nada mas destructor como el relativismo moral de la aceptación normalizada de la ciénaga.

En Alemania los votantes de menos de veinticinco años han comenzado a brillar por su ausencia. En España los menores de veinte años demuestran un total alejamiento de la política en una inmensa mayoría de sus integrantes. Quizás ahí, tal vez por ese sendero, se encuentre el camino para rechazar la aceptación resignada de la ciénaga.

Porque no es inevitable. No solo no es deseable, es que no es inevitable.

Con comportamientos como el descrito la convertimos en estructural.

Con ello destruimos la sociedad.

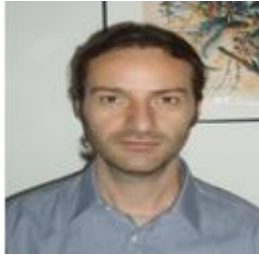
No solo la convivencia sino el sentir propiamente humano de la vida social.

Esa es la tarea: conseguir que no se acepte la inevitabilidad de la ciénaga.

[Leer comentarios a este artículo](#)

Tan simple como ser rebelde

Nacho Rivera - Escrito el 15 de Octubre de 2009



El sistema no es más que un conjunto de abstracciones destinadas a despojarnos de toda individualidad. Gobierno, ciudadanos, sociedad, países, naciones, camaradas, colegas, colegios profesionales, okupas, anti sistema, punkis. Grupos homogéneos fáciles de controlar y manipular. Grupos que creen así cambiar las cosas y lo único que hacen es darle fuerza y sentido al sistema. En muchos casos todo lo contrario a lo que querían obtener.

De ahí el pesimismo, el cansancio que siempre acaba haciendo aparición. ¿Cómo cambiar las cosas como grupo si aún no hemos aprendido a ser individuos? La sociedad civil es una mentira. La mayoría de la población se identifica con roles y grupos claramente definidos. Nadie se erige como su propia totalidad. Todos buscan pertenecer a algo sin pertenecer antes a ellos mismos.



El planeta necesita individuos, rebeldes, personas que cambien el rumbo de esta esquizofrénica humanidad. Como decía Habermas, ya está bien de luchar todos contra todos en busca de esa ansiada utopía. El individuo es rebelde por naturaleza, al igual que un arroyo que baja por las montañas. No reacciona contra nadie, no es producto de la cólera o del miedo. El individuo simplemente fluye. Es leal a su propia naturaleza. Encontrará muchas rocas en el camino, pero no lucha, avanza, sigue hacia delante, porque sabe que el pasado ha muerto.

Si miramos atrás sólo veremos guerras, muerte, explotación. Todas las revoluciones han sido violentas. Pero nuestro rebelde, nuestro individuo no es violento. La violencia es el pasado, y nosotros no miramos atrás. Queremos un mundo nuevo. Un mundo cimentado en el amor y la libertad. Un mundo de creatividad. El revolucionario destruye y luego se queda en el poder. Las revoluciones cambian el poder de manos. Pero los cimientos siguen siendo los mismos. Las revoluciones se forjan desde el miedo, y utilizan a las masas para llevar a cabo sus revanchistas aspiraciones. El rebelde no se esconde en la masa. Defiende su individualidad respetando y amando la de los demás.

Por ello el rebelde es peligroso, difícil de manipular. No es una pose. Es su autenticidad, su verdadera forma de vivir, porque él es vida, es libertad. No necesita de nadie para ser. No es un inconformista, el inconformista es producto del mismo sistema, y por lo tanto muy fácil controlar y manipular. De ahí la diferencia entre acción y reacción. La reacción está determinada por tu enemigo, pero la acción es pura, limpia, surge de lo más profundo de tu ser y no mira al pasado. La acción surge de ti. La reacción surge de tu enemigo.

El inconformista reacciona, pero no tiene nada claro hacia dónde quiere ir. No tiene la mirada limpia, está cegado por el odio, es un pobre loco dando palos de ciego. Si algo bueno tenía lo perdió por el camino.

Nuestro anhelado rebelde es un ser responsable, asume su libertad e individualidad y acepta el reto. No le teme al futuro, porque vive en el presente. Y es ahí donde concentra todas sus energías. Tu jefe quiere que despidas a Paco. Pobre Paco, veinte años en la empresa, ahora tiene un problema, necesita la ayuda de todos y va a ser despedido. Y tú, traicionando tus principios accedes. La nómina, la rutina, el miedo a ser responsable te ha robado la humanidad. Has cambiado la responsabilidad por deber. El deber surge de otros, es hacia alguien. La responsabilidad es contigo mismo. Con tu propio ser, con tu propia personalidad. Respondes dentro de ti hacia fuera, respondes desde la consciencia. El deber nos lo han impuesto, es parte de la herencia, es una respuesta aprendida, mecánica.

Pero nuestro rebelde, mí rebelde no acepta el trato, no puede ir en contra de su corazón. Le dice a su jefe que lo eche él, es más, él mismo se va, no quiere participar de semejante estupidez. Y eso hacemos todos los días. Colaboramos en la mentira, colaboramos con el absurdo y triste drama. Nadie nos obliga a hacer lo que va en contra de nuestra esencia, no es necesario luchar, sólo tener coraje para aceptar nuestra responsabilidad, nuestra individualidad. Si ellos se quieren suicidar que lo hagan, nosotros no vamos a seguirles el juego. Renunciar a nuestra responsabilidad es dejar nuestras vidas en manos de los demás, en manos del sistema, en manos del poder. Y eso es algo que no podemos aceptar.

De ahí la gran similitud entre ser rebelde y fluir. Hace un tiempo alguien, una amiga chilena, me preguntaba cómo era posible fluir y ser rebelde, y yo le dije así: "en el momento que fluyes te conviertes en un rebelde. No puede ser de otra manera. Chocas ineludiblemente con enormes rocas aferradas a prejuicios, apegos, miedos y paradigmas. La parte que no fluye no tolera que tú busques tu camino. Ellos te convierten en rebelde. Pero tú sigues fluyendo, no es forzado, no es violento, es seguir el curso de tu más íntima esencia."

El sistema, la masa, la inercia, nos impide ser libres. Todo son reglas, caminos marcados, leyes, credos, dogmas. Nada es real, nada es espontáneo. Todo surge de la imposición. Todo surge del miedo. Y el miedo sólo provoca más miedo. Y ese miedo engendra más leyes y cadenas. Destruimos todo lo que hay de bello en el ser humano. Todas las personas que nos han

rodeado, todas con buenas intenciones, nos han ido inculcando sus miedos, fobias y filias. Generación tras generación hemos ido alimentando de prejuicios a nuestros niños. Así que todo el amor que traíamos ha ido desapareciendo.

El rebelde es el verdadero ser espiritual. Busca en su interior, está atento, es silencioso, meditativo, alegre, responsable. No se deja arrastrar por las masas. No sigue a nadie, no es ningún Buda, ni un Lao Tse, no es un Cristo. Es su propia experiencia, es su propia esencia, es su propia realidad.

El rebelde es simple, es el ser más simple que hay. Se conforma con ser un don nadie, se conforma con ser un simple HUMANO. Y comprende que todos son tan HUMANOS como él.

[Leer comentarios a este artículo](#)

Tener razón y defenderla

Editorial - 16 Octubre 2009 - General

blog

“Lo que importa es tener razón y, después de tener razón, importa casi tanto saber defenderla, porque sería triste cosa que teniendo razón pareciera como si la hubiésemos perdido a fuerza de palabras locas y de hechos reprobables.

Es seguro que a la larga la verdad y la justicia se abren paso, mas para que se lo abran, es indispensable que la verdad se depure y se acendre en lo íntimo de la conciencia y se acicale bajo la lima de un juicio independiente, y que salga a la luz con el respaldo y el seguro de una responsabilidad. He deseado y procurado siempre que todos lo hagan así”·

PAZ, PIEDAD, PERDON

Barcelona 1938

Manuel Azaña

De piratas y parches

El gran Lebowski - Escrito el 16 de Octubre de 2009



Ocorre con frecuencia que tratamos de resolver un problema en función de los efectos que éste genera sobre nosotros sin atender a las causas del mismo. Intentamos buscar soluciones sin estudiar a todos los actores implicados. De esta forma, conseguimos poner parches temporales que lo disimulan o lo camuflan durante un periodo de tiempo limitado, pero difícilmente podremos alcanzar una solución duradera. Generalmente ocurre que cuando actuamos de esta forma, el origen de dicho problema o al menos parte de él, se encuentra en nosotros mismos, por lo que decidimos mirar hacia otro lado, provocarnos una ceguera voluntaria, antes que reconocer nuestros propios errores.



Cuando echamos la vista atrás y hablamos de los movimientos de descolonización en el continente africano, desde occidente nos reconocemos como culpables de haber ocupado unos territorios que no nos pertenecían, pero difícilmente asumimos nuestra responsabilidad en la situación posterior. La colonización de África supuso una alteración de sus fronteras y de sus estructuras de poder tradicionales e impulsó la occidentalización de los sectores sociales más cultos, modificando, en definitiva, la totalidad de su estructura y organización política, social y económica. La posterior independencia de estos países no hace sino agravar su precaria situación de partida con la mala gestión y el elevado índice de corrupción de los gobiernos que acceden al poder. Esta última es la única causa que nos interesa, puesto que cuando asoma el poso amargo que dejó la colonización europea, miramos hacia otro lado y buscamos sólo donde nos interesa ver.

La mayor parte de los Estados fallidos o de aquellos que se encuentran en riesgo de convertirse en uno de ellos se concentra en el continente africano y esto no puede ser una

simple casualidad. Son muchos los síntomas que explican la existencia de un Estado fallido, pero la deslegitimación del Estado, la ausencia del imperio de la ley, la incapacidad para proporcionar servicios públicos a la población y los elevados índices de violencia interna son los que mejor explican esta realidad. La revista norteamericana Foreign Policy y el Fondo por la Paz elaboran desde hace años un [índice de Estados fallidos](#) basándose en una serie de indicadores que sirven para explicar este fenómeno. El ranking se encuentra liderado por Somalia, un territorio (difícilmente puede denominarse ya Estado) que se ha convertido en los últimos años en uno de los mayores quebraderos de cabeza de los países desarrollados debido al fenómeno de la piratería que ha proliferado en sus costas.

Pero veamos qué ocurre con la piratería en Somalia. Aparentemente, grupos de señores armados secuestran a pescadores europeos para exigir posteriormente un rescate y enriquecerse a costa de los Estados más desarrollados. En esencia se podría decir que esto es lo que ocurre, pero hay más. El origen se encuentra en la caída del gobierno somalí en 1991. La ausencia de una autoridad legítima sumergió al país en una auténtica anarquía que fue aprovechada por las flotas pesqueras de los países desarrollados para faenar de manera ilegal en sus aguas, aprovechando la riqueza de sus caladeros, que fueron sobreexplotados sin ningún tipo de miramiento. Esta situación de anarquía facilitó a su vez el vertido de residuos nucleares por parte de buques europeos en las costas de Somalia, lo que provocó que la población costera enfermase y algunos recién nacidos presentaras extrañas malformaciones en su cuerpo.

Teniendo en cuenta estos hechos, resulta incluso comprensible que surgieran grupos, en su mayoría integrados por antiguos pescadores que habían perdido su sustento a causa de la pesca ilegal, que, amparándose en el caos existente en la zona y en la incapacidad del gobierno para ejercer un control efectivo sobre sus fronteras, comenzaran a patrullar sus aguas autodenominándose “guardacostas voluntarios de Somalia”.

Desde entonces, la piratería se ha convertido en el único “negocio” rentable en Somalia, lo que ha propiciado la aparición de nuevos grupos dedicados a esta actividad que distan bastante de la visión romántica del pescador que defiende sus costas y que además no hacen distinciones entre pesca legal e ilegal, haciendo pagar a justos por pecadores. Así mismo, el británico Roger Middleton, profesor de historia de la economía política de la Universidad de Bristol, advierte de la relación de algunos grupos de piratas con la milicia Al Shabab, que controla una gran parte del territorio de Somalia y que supone actualmente uno de los mayores escollos para lograr la construcción de un Estado en Somalia.

Ocorre, claro, que cuando un negocio es rentable, muchos quieren aprovecharse de él. Se estima que del pago de los rescates sólo llega a los piratas una tercera parte de la cantidad exigida. El resto se reparte entre los mediadores, que frecuentemente son proporcionados por compañías de seguridad privadas –generalmente de nacionalidad británica– que previamente se habían ofrecido a proteger a los barcos europeos que faenan en Somalia; y los abogados londinenses que gestionan el pago de los rescates.

Mientras esto siga así, seguiremos dirigiendo nuestra mirada a una pequeña parte del problema, sin atender a la totalidad del mismo; aplicando parches temporales mientras la situación no nos resulte del todo incómoda y esperando que no termine por estallar del todo.

[Leer comentarios a este artículo](#)

Entrevista publicada hoy en La Vanguardia

Mario Conde - Escrito el 16 de Octubre de 2009



Mario Conde, abogado y financiero

“La defensa de un hombre es no ser sus cosas”

IMA SANCHÍS - 16/10/2009

Tengo 61 años. Soy viudo. Tengo dos hijos y dos nietos. La política se ha deshumanizado. Hay que buscar la eficiencia social y no la económica, superar el individualismo. Creo en la trascendencia, pero no en el dogma. Somos una vibración del absoluto

¿De la gloria a Alcalá-Meco?

Mis hijos me han oído decir que la defensa de un hombre es no ser sus cosas. Siempre hice ese ejercicio: no fui mis cosas en los honores de Banesto ni en la cárcel, y eso me ha permitido subsistir, el encontrarme a mí mismo con independencia del entorno.

Hay quien cree que es usted un ladrón de guante blanco.

Se basan en la sentencia, pero el Comité de Derechos Humanos de la ONU ha dicho que la sentencia es ilegítima y la ha anulado. Ahora hay que ver cómo responde el Tribunal Constitucional; pero ya no importa, quien crea que soy culpable..., ya está pagado.

¿Por qué fueron por usted?

Anson, que lo vivió, ha publicado: “Los dirigentes de los grandes partidos se pusieron de acuerdo para aplastar a Mario Conde”.

¿Qué piensa hoy de la justicia?

Con el modelo de designación del CGPJ es difícil alcanzar una justicia objetiva. Las consideraciones políticas priman sobre las jurídicas. Y en el campo financiero la mayoría de los quehaceres diarios pueden ser interpretados como obras de caridad, decisiones económicas correctas o delitos.

Defíneme el sistema en el que vivimos.

Se compone de una serie de subsistemas (político, financiero y mediático) entrelazados por intereses. Modelo que fomenta sujetos sin una escala de valores aceptable.

“Ya no creo en el ser humano”, le dijo al padre Garralda en prisión.

He vivido traiciones deleznales y crueldades innecesarias. A Herri Batasuna le concedieron días entre la sentencia y la cárcel, y a mí, minutos. Me condenaron a 20 años y no me dejaron ni despedirme de mi familia.

¿Qué le reconcilió con el ser humano?

El comportamiento de algunas grandes personas. Nuestra civilización se rige por patrones de pensamiento, respuestas automatizadas, modelos, ausencia de reflexión, principio de conveniencia, pero se puede enseñar a pensar de otra manera. Jesús tiene una frase a la que le he dado vueltas: “Vosotros pensáis como hombres y no pensáis como dioses”. Pensar como dioses es abrir los ojos.

...

Mientras no recuperemos determinados valores es inútil que hablemos de mercado, de técnicas o de regulación, de código de valores, de leyes... si los hombres que las ejecutan y que las interpretan no tienen un esquema de valores en el cual no se sustraen de lo conveniente. La clave está en los hombres.

¿Cuál ha sido su error?

¿Cometí un error porque he ido a la cárcel? El sufrimiento forja y creo que nadie que no haya sufrido debería ejercer poder. No estaba en mí elegir, estaba no sucumbir. Cuando se cierra la puerta de una celda entiendes la categoría de lo inevitable.

Hay que aprender a vivir con ello.

Sí, y aprendí. Quizás estos años de aprendizaje me hayan permitido superar la prueba de mi vida, que es la muerte de Lourdes..., me pareció tan cruel el destino...

Ocurrió cuando por fin podían estar juntos, ¿cómo se lo explica?

Su muerte aniquiló mis ganas de vivir, estaba cansado. Pero hay unas palabras de Lourdes que me repito: “Mario, he sido muy feliz. Lo mismo que me ha tocado vivir una vida completa, ahora me toca esto”. Si su muerte tiene un sentido, está en mi vida.

¿En qué le han cambiado estos años?

Somos siendo, un gerundio constante.

¿Qué le mantuvo?

El respeto por mí mismo, la coherencia. Cuando estás solo en la celda, únicamente te mantiene lo que llevas dentro.

Hay quien cree que estuvo en una suite carcelaria.

Ja, ja, el único privilegio que tuve, como otros, es estar solo en una celda por razones de seguridad absolutamente justificadas.

¿La libertad se conquista?

Fui siempre libre, pero no lo sabes hasta que te encierran. Cuando alguien te explica cómo es, en realidad te está diciendo cómo le gustaría ser; mi ventaja es que sé cómo reaccioné ante experiencias muy duras.

Una herramienta ha sido la disciplina.

Sí, y la voluntad, toda la vida. No ceder al desasosiego, comprender que, si de verdad estaba allí pero no era de allí, estaba salvado.

¿Cómo ha controlado el rencor?

Si dejas que el rencor y el odio entren, ya no cabe nada más y te mueres por dentro, te envenenan el alma. Lo que nos hace humanos es la capacidad de amar.

¿Incluso rodeado de sinsentido...?

Ahí el amor es la única defensa. El polvo de la ignorancia se va depositando, todos los días tienes que revisar si algo de rencor se ha instalado en ti, limpiar tu alma a diario.

Decidió ayudar a otros presos.

Les hacía los recursos, pero me parecía que era lo que tenía que hacer, la manera de evidenciar mi reconciliación con el hombre.

¿Qué ha sido lo más difícil de todo?

El día a día. Me concentré en el presente. Una de las mayores pruebas de madurez es la gestión de los recuerdos. El recuerdo es una cosa. Lo es el pasado de Banesto y lo es mi vida con Lourdes, una cosa maravillosa, pero si me vuelco a vivir en ese pasado me pierdo la vida, que es lo único que tengo.

¿Cuándo se es libre?

Cuando se es digno, y la dignidad no admite medias tintas. Somos esclavos de nuestras creencias, apegos y sentimientos. La realidad que nos rodea es un producto mental. Se es libre cuando se es limpio de corazón.

“La defensa de un hombre es no ser sus cosas”

Todavía en pie

¿Un hombre ambicioso? “Mi vida ha sido una constante de lo insólito, nunca fui a por nada”.
¿Tal vez le envenenó la vanidad y el ansia de poder? “Tenía poder financiero, industrial,

mediático y personal (conectaba con la opinión pública). Es muy difícil en ese contexto sustraerse a la vanidad y al ansia de poder”. Más allá de juicios que no me corresponden, *Memorias de un preso (MR)* es un libro importante a nivel político y humano. En él hay reflexiones de calado sobre el sistema, el poder, la libertad, la democracia, la amistad. Un retrato profundo, no exento de humor, del mundo carcelario y de un financiero que a diario pasa la fregona por su celda: “La asunción de lo inevitable, mi lema favorito”.

[Leer comentarios a este artículo](#)

El Imparcial, Luis Maria Anson y Memorias del Preso Mario Conde

Mario Conde - Escrito el 17 de Octubre de 2009

Nuevamente, después de su intervención en la presentación de Memorias de un Preso y de la publicación en El Cultural de un artículo con nombre, apellido y firma en el que extractaba lo esencial de dicha intervención, Luis María Anson, Presidente del diario El Imparcial, a petición de sus lectores vuelve a escribir sobre *Memorias de un preso*, y lo hace en términos que nos resultan sustancialmente conocidos, pero que vuelvo a reproducir aquí como homenaje debido al hombre que se ha atrevido a girar la llave para abrir la tapa de la caja que esconde el secreto (bien es verdad que hoy secreto a voces) de lo sucedido en la intervención política de Banesto. Y os resalto esta frase que creo es nueva en este artículo respecto de los anteriores:

“Aún más, las fuerzas vivas del Sistema, algo mas profundo que la dirección política como el propio Mario Conde ha desvelado, no podía tolerar que se alterara el tejido profundo de la sociedad española” (LM Anson)

Así es.



MEMORIAS DEL PRESO MARIO CONDE

Son tantos los lectores de El Imparcial que me escriben y preguntan sobre el artículo que dediqué a Mario Conde en El Cultural que lo reproduzco íntegramente a continuación.

Lourdes, la inteligente, la sensible, la bellísima Lourdes murió el 13 de octubre del año 2007. Mario seguía siendo un preso cuando se despidió de ella, abrumado por el silencio y la soledad. Así concluye el libro que acaba de publicar el banquero, un libro estremecido que narra los largos años de cárcel del hombre que en 1993 presidía el Banco más prestigioso de España y que estaba considerado como uno de los líderes sociales de la nación. Recuerdo con precisión lo que ocurrió durante aquel año cardinal en la vida de Mario Conde. La peseta se derrumbaba, la Bolsa era una agonía, la crisis económica nos zarandeaba a todos, la corrupción se había entreverado en la vida de la nación. El Gobernador del Banco de España, el Director General de la Guardia Civil, el ex-Ministro del Interior, el ex—Secretario de Estado de Seguridad, el síndico de la Bolsa, el ex-Director General de Seguridad y otros destacados dirigentes dieron con sus tripas en la cárcel, antes o después de aquel año eliminar.

Figuras muy destacadas de la vida española creían en 1993 que era necesario articular un Gobierno de salvación presidido por una persona independiente. Mario Conde era el nombre que estaba en boca de casi todos. El banquero se dejó querer. Tal vez ese fue su error. Pasar de líder social a líder político era una pirueta de circo.

Los dirigentes de los grandes partidos se pusieron de acuerdo en octubre de 1993 para aplastar a Mario Conde. Aun más, las fuerzas vivas del Sistema, algo más profundo que la dirección política como el propio Mario ha desvelado, no podían tolerar que se alterara el tejido profundo de la situación española. Narcis Serra, vicepresidente del Gobierno, fue el hombre elegido para gestionar una operación especialmente taimada y letrinal. Él lo niega. A la empresa norteamericana Kroll se le encargó la investigación y el desarrollo de la tropelía cuyo primer acto se celebró el 28 de diciembre de 1993. Asistí en la fila cero a la representación. Mario Conde fue escabechado de la presidencia del Banco. Hombre extraordinariamente sagaz, el banquero se dio cuenta antes que nadie de que aquello era el prólogo de una operación de largo alcance: llevarle a prisión y desprestigiarle para hacer imposible su presencia efectiva en la vida política española. El sistema había decidido expeler al intruso.

No sé qué habrá de verdad en las consideraciones económicas de la intervención de Banesto. No quiero entrar en ello. Sí sé que se trató de una operación política meticulosamente preparada y puesta en marcha. Y como la Providencia escribe derecho con renglones torcidos, como el Tao es el camino de la verdad y la vida, a las pocas horas de ser chapado en su chabolo, tras ingresar en la cárcel de Alcalá-Meco la Nochebuena de 1994, Mario iniciaba sus conversaciones con Julián Sancristóbal. El ex—Director General de Seguridad le contó a Conde de pe a pa la intervención de Serra en la escabechina, la contratación de Kroll, el informe Crillón, la decisión de hundir al banquero e, incluso, por añadidura, aspectos escalofrantes de la operación Gal, del crimen de Estado. El 14 de enero de 1995 publiqué en el ABC verdadero una página con las fotografías de los dos presos y este titular: “Conde-Sancristóbal, dinamita pura para el Gobierno”. Disponía yo de información suficiente para saber que el político le había contado al banquero, no todas, pero sí muchas de las verdades que se habían enmarañado entre las tramas gubernamentales.

Memorias de un preso es sustancialmente un libro político pero no sólo político. Con una escritura muy bella, Mario Conde ha narrado de forma minuciosa su vida en la cárcel. El lector vive con él las emociones, los miedos, los celos, las vejaciones, el hábitat, las relaciones personales del ingreso en prisión y del desarrollo posterior de la vida tras las rejas. Los pequeños detalles y las menudas incidencias recrean para el lector el clima de la cárcel. Mario Conde ha escrito un libro notable, sobre todo, quiero decirlo claramente, desde el punto de vista humano.

Luis María ANSON

de la Real Academia Española

<http://www.elimparcial.es/>

[Leer comentarios a este artículo](#)

Mis amigas las putas

El Loco - Escrito el 17 de Octubre de 2009



Hay muchas formas de prostituirse. La más conocida, la prostitución física o sexual, está últimamente en boca de la sociedad hipócrita. Hablaré de ella y espero poder hablar más delante de las otras formas de ejercer la prostitución. Los mercenarios y proxenetas de la hipocresía entenderán a qué me refiero.

La primera vez que subí a una prostituta a mi coche fue a petición suya. Elizabeth ofrecía sus servicios cerca de donde yo trabajaba, en los alrededores del Camp Nou, en Barcelona. En mis años de actividad como trabajador social en barrios como el ahora polémico Raval, o como antropólogo en diferentes países del mundo, pude comprobar como la prostitución es un problema universal que afecta a todas las capas sociales y a todas las sociedades humanas. En mis tiempos de asistente social había tenido contactos con prostitutas con problemas serios e intentaba ayudarlas en todo lo que podía. Así que cuando Elizabeth me pidió que la acompañara a casa ya que el proxeneta de la zona pretendía agredirle, lo hice sin ningún pudor.



Mis compañeros de trabajo siempre se sorprendían de que me parara a charlar con mis amigas “las putas”, como ellos despectivamente las llamaban. No entendían que tras esa profesión había personas con sus historias y sus problemas, personas, en la mayor parte de los casos, que sufrían la humillación de tener que soportar a clientes despiadados y sin escrúpulos. Elizabeth solía contarme los peligros de la noche y yo sentía la necesidad de escucharla y protegerla, aunque fuera por unos minutos, de dicho infierno. Así que Elizabeth subió al coche y le dije, para su sorpresa, que primero debíamos ir a recoger a mi compañera María, la cual

aguardaba unas calles más abajo. Nerviosa por la inesperada explicación se puso algo de ropa, no mucha, para el extraño encuentro. Cuando María me vio aparecer con una gran mujer de color, emigrante de Senegal que ejercía de forma vistosa, casi desnuda, la prostitución, se sorprendió a medias. Y digo a medias porque no se esperaba la inesperada visita, pero daba por sentado que ese tipo de gestos sólo podían salir de mí. Acompañamos a Elizabeth a su casa y volvimos a la nuestra entablando una discusión sobre la necesidad de regular o no la prostitución.

Históricamente y territorialmente, la prostitución es un hecho que no podemos negar u ocultar. Siendo un problema frecuente, debemos enfrentarnos cara a cara al mismo y desarrollar mecanismos de control con el propósito de evitar los daños colaterales que esta profesión produce. Dichos daños son, principalmente, las condiciones sanitarias y de seguridad que los profesionales de la prostitución tienen que soportar, especialmente la prostitución femenina y homosexual. Independientemente de las ideas morales que cada cual pueda tener, fundamentalmente las religiosas, las cuales pretenden culpabilizar y estigmatizar a las prostitutas de tal situación, debemos analizar con rigor jurídico y social dicha situación. Sin duda, las pésimas condiciones de dicha actividad profesional vienen dadas no por la existencia de prostitutas, sino por la falta de regulación de un sector que la sociedad demanda y que requiere un drástico cambio de mentalidad. El caso de Elizabeth, una emigrante ilegal de Senegal que por las mañanas limpiaba casas y por las noches ejercía la prostitución para sacar adelante a su familia es un claro ejemplo. Ella deseaba retirarse, pero no hasta que el futuro de su familia estuviera asegurado.

Países como Holanda o Alemania parecen haber entendido que la mejor forma de minimizar los riesgos de la prostitución y terminar con sus efectos negativos tales como la explotación, el secuestro, la inseguridad, la trata de blancas, drogas, prostitución infantil, enfermedades de transmisión sexual y un largo e interminable etc. es legislando la actividad y buscando las condiciones más óptimas para que tanto usuarios como trabajadoras tengan un mínimo de seguridad. Y ya de paso, que paguen el IVA y sus impuestos.

Aún así, si bien la regulación sería un paso previo, el ideal utópico de que la prostitución no exista pasa inevitablemente por un cambio radical en nuestras sociedades. Un cambio que empieza por el individuo, un individuo amoroso, participante, implicado en los problemas sociales y comprometido en vivir en un mundo mejor. Mientras ese cambio se produce, la sociedad adulta debe afrontar los problemas cara a cara, sin temor, y buscar soluciones justas para todos. No podemos abolir la prostitución, no podemos abolir a los profesionales de la misma y no podemos abolir a sus usuarios, por lo tanto, busquemos lo mejor para todos, inclusive lo mejor para la sociedad. Elizabeth es sólo un ejemplo del sufrimiento diario de un sector que vive en la hipocresía de una sociedad enferma. Ojalá algún día pueda cruzarme de nuevo con ella, darle un sentido abrazo y ver como por fin pudo sacar su familia adelante. Entonces será una mujer libre, una mujer que salió de la calle para crear en sí misma un mundo mejor.

[Leer comentarios a este artículo](#)