

Índice

<u>El agua del vivir elimina las nieves de las ensoñaciones falsas - Mario Conde</u>	2
<u>El Rey de Marruecos anuncia autonomía para el Sahara. Sobre la eficacia de la huelga de Haidar. - Mario Conde</u>	5
<u>Sobre el significado simbólico de la navidad – José Antonio Delgado</u>	7
<u>Jueces de enlace... ¿a cambio de qué? - Mario Conde</u>	9
<u>Aquello que aprendimos en el 2009 - Koldo Aldai</u>	10
<u>Distorsión social de la percepción - El gran Lebowski</u>	13
<u>Día de Reyes (mejor Magos) en la Iglesia de Chaguazoso - Mario Conde</u>	15
<u>Queridos Reyes Magos - Mariajo</u>	16
<u>“La verdad es una tierra sin caminos” - Mario Conde</u>	18
<u>“Las huellas de la crisis” (Un ciclo dedicado “al mundo que viene”) - Mario Conde</u>	19
<u>Cuento de año nuevo... - Nacho Rivera</u>	22
<u>Garzón: “Convéncete, Jesús, en estas condiciones no hay juez en España que se atreva a absolver a Mario Conde” - Mario Conde</u>	24
<u>Garzón en 2010 y en 1995. Interesante comparación - Mario Conde</u>	25
<u>Montilla, el socialismo y el Estatut de Cataluña - Mario Conde</u>	27
<u>De amor y tributos - George Bor</u>	29
<u>Carmen (Abulafia) defiende el chat - Mario Conde</u>	33
<u>Algo de astrología kármica y psico-astrología - Berta Nicolás</u>	35
<u>Buenos días después del corte de ayer - Mario Conde</u>	38

El agua del vivir elimina las nieves de las ensoñaciones falsas

Las nevadas de los días 31 de diciembre y primero de Enero dejaron el valle cubierto de blanco. A muchos de cuantos conoco y veo contemplar el espectáculo, semejante imagen les resulta estéticamente muy valorada. Dicen que es preciosa. Siempre me he preguntado por qué. Es posible -me respondía- que el blanco, el color de la pureza, atraiga esa percepción estética, pero a mí personalmente el resultado me resulta en exceso monocromo, demasiado lineal, sin mas matices que las sombras de los costados de ciertos volúmenes. Incluso no de todos, porque la nieve y su manto eliminan perfiles volumétricos y aplanan las percepciones de la variedad del paisaje, y hasta casi provocan la desaparición de objetos cercanos que parecen ceder sus tres dimensiones para convertirse en protagonistas o adornos de un mundo plano. Demasiado plano para ser real.

El manto monocromo tiñe de un extraño sueño fantasmal una realidad, esa realidad nuestra en la que habitan los matices. No solo los colores, sino también los tonos y los matices. La realidad se edifica con color, tonos y matices. Porque sentimos la realidad a través de la luz y de sus vibraciones. Que pregunten por las tonalidades de verdes y ocre que abundan en estas tierras cuando el otoño se decide de una vez a mostrar su presencia abrumadora en colorido y aplastante en belleza.

No. No me entusiasma la nieve, mas allá de la contemplación de unos cuantos minutos y de ver retozar a mi perro alsaciano en su reencuentro con el lenguaje de su código genético, o los



ojos y gestos de sorpresas de los niños que nunca visualizaron el espectáculo del blanco. Es agradable ver nevar, la suavidad del descenso, el proceso de cubrimiento, el caminar hacia el blanco. No lo dudo, aunque supongo que el factor novedad tendrá mucho que decir en esta sensación. En cualquier caso, prefiero sin duda la cromía de lo real.

El día 2 llovió, y lo hizo con ganas, y continuó con entusiasmo durante la madrugada del día 3 hasta que a eso del mediodía decidió calmarse por unas horas. Y como siempre sucede, salvo que el frío la transforme en hielo, la nieve se fue con el agua. No la resistió. Desapareció casi mágicamente. Quizás por ello me apresuré a tomar algunas fotografías cuando se encontraba en todo el esplendor blanco que la define. Porque sabía de la fragilidad de ese blanco monocromático. Y cuando contemplé que el agua le ganó la batalla de la supervivencia, me animé a caminar por los senderos de este valle.

Los carballos todavía no arrojaron todas sus hojas al suelo, cubierto en grandes trozos por las que tiempo atrás desprendieron los castaños que abundan y definen la zona. Pareciera como si

los carballos fueran mas inconformistas que los castaños, como si no quisieran ceder a la inexorable Ley del tiempo, como si explicaran que ceder siempre se acaba cediendo, pero que vivir es lucha por no hacerlo antes del tiempo. Tal vez por eso los druidas elegían, según cuentan, a las carballeiras y sus fragas como lugares de su magia blanca.

Caminar y contemplar el rojizo ocre intenso de las hojas muertas me proporcionaba una sensación de vida muy superior al blanco amorfo de las nieves. Al caminar percibía como los verdes de los prados estallaban. Toda la cromía de un lugar repleto de tonalidades aparecía con fuerza atronadora desde el instante en el que las aguas se llevaron a las nieves. Renacían los perfiles, los volúmenes recobraban su espacio. Me sentí bien. Estoy por escribir que me sentí mas humano que envuelto en nieves el día anterior.

Y caminando me vino a la cabeza una idea. ¿será acaso que en ocasiones cubrimos nuestro mundo con nieve monocroma que cede con las primeras aguas? Ciertamente en el sendero de



la conducta, no digo del camino espiritual sino de la conducta como “siendo”, buscamos en libros, frases, palabras e incluso en lugares apartados, en ritos y religiones, en músicas y ornamentos, un manto monocromo que nos haga sentir mejor.

Y mejor porque elimina aristas, destruye perfiles, apaga colores. En una palabra, crea de nosotros mismos un producto liofilizado. Suenan

bien las palabras, se acompañan con suavidad los gestos, los tonos no resuenan estridentes...Bien, pero ¿cuanto de monocromo? ¿Cuanto de manto que esconde lo real?

Y las aguas, como en este valle, siempre nos alcanzan en nuestra vida. Vivir, el mero hecho de vivir, nos la aporta de modo inexorable, tan inexorable como el caer de las hojas de los castaños y hasta las rebeldes de mis admirados carballos. Los mantos de esa nieve que nos fabricamos para subsistir en un mundo de sueño no resiste el agua de lo real. Nos enfrentamos a nuestra conducta. Retornan los perfiles, los tonos gritan, los colores cantan y nuestra condición de humanos surge en todo su esplendor. Claro que la belleza del espectáculo de este retorno a lo humano no es siempre comparable con el paseo entre los carballos y los castaños, los prados y las fuentes, las hojas caídas y por caer que contemplaba esta mañana.

El camino de la vida, no solo el del espíritu, sino el del hombre integral, no admite la monocromía de las nieves. Ilusión óptica que cede ante la conducta, como la nieve ante el agua. Quizás para quienes alcancen el final de este camino, el estado de superación total, lo monocromo sea la norma. Pero mientras seamos peregrinos de la certeza no lo viviremos de semejante manera.

Somos humanos con todo lo que eso significa y nuestra lucha no es cubrirnos con el manto verbal, epidérmico, fútil y transitorio de una pureza caída como maná, sino con lo arduo de una conducta en la que no cabe el medipensionismo, de una dignidad que no se arrienda, de unas palabras que no necesitan ser pronunciadas, de unos silencios en los que se escucha un ruido que es el del agua del vivir que se lleva las nieves del ensoñar.

No cubramos 2010 con nieves mas que sabiendo que son espectáculo. Regresemos a la cromía de lo real. Cada día. Cada instante. Eso que llamamos conducta.

[Leer comentarios a este artículo](#)

El Rey de Marruecos anuncia autonomía para el Sahara. Sobre la eficacia de la huelga de Haidar

Uno de los temas que mas comentarios, algunos comprensiblemente apasionados, levantaron en el blog fue el derivado de la huelga de hambre de Aminetu Haidar practicada en territorio español, en Lanzarote, mas concretamente. Pretendía constituirse en un paso adelante, que quería ser decisivo, en el proceso de independencia del Sahara. Parecía una operación propiciada por el Frente Polisario. Luego resultó, a la vista del desenlace, que el primero en desmarcarse fue, precisamente, dicho Frente. O al menos esa sensación tuve.



Dejando ahora de lado algunas otras cuestiones, importantes, sin duda, pero que no interfieren con lo que quiero decir, recordaréis que la forma y manera en la que concluyó el conflicto me llevó a pensar y escribir que el resultado final de los acontecimientos caminaba en una dirección exactamente contraria a la pretendida, o, al menos, la que parecía pretenderse, que en política internacional nunca se sabe. Comentamos a través del blog con Juan Armas y otros sobre esta posición.

Sostuve la tesis de que al reconocer la **efectividad de las leyes de Marruecos sobre al Sahara**, se estaba, aún sin decirlo, apelando al principio de Derecho Internacional que recordó agudamente JS. Porque para reconocer a un territorio el derecho de autodeterminación canalizado a través de un referéndum, era imprescindible -según parece deducirse de la vigencia de ese principio- que no existiera jurisdicción efectiva sobre ese territorio, de modo que al reconocerse la jurisdicción de Marruecos se cortocircuitaba en su base semejante posibilidad. Insisto: sin decirlo expresamente.

No se han retrasado en poner en marcha la nueva dinámica. [Leo en la prensa que el Rey de Marruecos pronuncia un importante discurso](#) ayer día 3 de enero. La idea central es la regionalización de Marruecos, léase una especie de de modelo italiano o a caballo entre Italia y España, aunque sin conocer datos concretos del modelo es aventurado efectuar comparaciones. Asumiendo esto, conviene destacar las palabras del Rey:

"Tenemos la intención (...) de colocar a las provincias del sur recuperadas [Sáhara Occidental] entre las primeras beneficiarias de la regionalización avanzada"

Así que se trata de **provincias del Sur**, que fueron **recuperadas**, es decir, que se recupera lo que era de uno y esto equivale a decir que estaban bajo jurisdicción de Marruecos. Será falso, seguramente, pero la diplomacia internacional y la verdad a veces no caminan juntas.

Está claro que es un impulso marroquí. Está claro que las resoluciones de la ONU están ahí. Está claro que la doctrina de la efectividad es operativa en derecho internacional. Teóricamente con todas estas claridades debería estar oscuro el desenlace. Pues creo que no. Creo que esas declaraciones del Rey de Marruecos están pactadas. Si mientras Marruecos no movió un dedo la ONU no pasó de declaraciones, ¿qué harán ahora que Marruecos anuncia esa "regionalización"? ¿Se pondrán en marcha con el referéndum justo en el instante en el que el Rey anuncia esa autonomía que, según palabras del monarca, **"permitirá a los leales**

hijos y habitantes de nuestro Sáhara marroquí de disponer de una amplia latitud en la gestión de sus propios asuntos locales”,

Pues no lo creo, pero ya veremos.

Lo que parece es que no andábamos desencaminados en nuestras apreciaciones. A veces los reflejos exteriores de la luz no permiten ver las sombras, y es en las sombras donde se cuecen las soluciones.

[Leer comentarios a este artículo](#)

Sobre el significado simbólico de la Navidad

La festividad de la Navidad, celebrada todos los años por los cristianos en el mes de diciembre, conmemora el nacimiento del niño Jesús. Dado que el niño personifica, [como he indicado en otro lugar](#), la totalidad que ha de ser desplegada en el proceso de individuación o de autorrealización, “mientras no os hagáis como niños” el ser humano permanecerá en el estado de infantilidad de un [puer aeternus con complejo materno](#).

Sobre el simbolismo de la Navidad, dice Isidro J. Palacios en “[La Navidad, los Magos y el Rey del Mundo](#)”, lo siguiente:

“El 25 de diciembre no es sólo la fecha del acontecimiento histórico de la manifestación real y exterior del Rey del Mundo. Ese día es, como se ha dicho, un símbolo, y más que un símbolo, un rito, mediante el cual se verifica en el interior de cada persona el nacimiento del “Rey de reyes”. Todo ello al objeto de que cada uno tenga el norte al que fijarse, para ser dominador y señor de sí mismo, pues, al fin y al cabo, “dioses somos”, tal y como nos recuerdan los Padres de la Iglesia. Sólo es menester tomar de la “sangre real” que cada cual lleva dentro de su corazón, y leer en el libro de la sabiduría divina que encontrará impreso tras sus párpados.

Para encontrar el cáliz de Nuestro Señor, no hay que ir muy lejos. Tenemos cerca la copa donde Cristo bebió y dio a beber durante la última cena, y donde José de Arimatea recogiera la sangre del Maestro crucificado. ¡El Santo Graal está dentro de nosotros!...”

Cuando el individuo evoluciona, en el sentido de des-identificarse o des-ilusionarse de la imagen primigenia, hacia una objetivación de los contenidos de lo inconsciente, resulta de ello la posibilidad de analizar lo inconsciente y llevar a cabo una síntesis de los elementos conscientes e inconscientes. Se produce así un desplazamiento desde el ego consciente al arquetipo del Ser, convirtiéndose éste en adalid del Destino individual. Lo que viene representado en sueños con la imagen del hermafrodita o del andrógino, un elocuente símbolo del Ser o del Anthropos interior, de la luz de Dios que es la chispa divina en la “región más elevada” del alma humana. Este símbolo figura la meta más elevada de todo ser humano, puesto que alude a la más completa autorrealización, nunca alcanzable en su totalidad sino sólo aproximadamente.

[El Maestro Eckhart](#) expresa el nacimiento del “niño interior” del siguiente modo: “Yo ya he dicho: hay en el alma una potencia que no está unida ni al tiempo, ni a la carne, que emana del espíritu, permanece en el espíritu y es absolutamente espiritual. En esta potencia, Dios se encuentra totalmente; florece en ella y reverdece en toda la alegría y todo el honor que Él lleva en sí mismo. “Hay en el alma una parte secreta donde Dios vive y hay en el alma una parte secreta donde el alma vive en Dios... Si, en el presente instante en que yo me encuentro aquí, hubiera salido de mí mismo y estuviera completamente libre de todo, ¡ah! el Padre celestial engendraría inmediatamente en mí a su Hijo único y con tanta pureza que mi espíritu podría engendrarlo de nuevo a su vez”.

Pese a lo extendido del símbolo de la Cruz que carga Cristo, y a su raigambre en el mundo occidental, al igual que sucede con el niño Jesús, parece que el común de los hombres y de las mujeres ha olvidado su profundo significado. Ese símbolo encarna la particular condición humana, la tensión de opuestos que subyace, de un lado, a la adaptación a las exigencias del

cuerpo, de la familia, de la sociedad, esto es, del ámbito material, y, de otro, a la respuesta a las demandas de ese vasto mundo interior que es lo inconsciente.

El héroe ha de tomar el camino del medio, el de la Cruz, y ese sendero lo conduce a su propia muerte. Pero esa muerte, que simboliza la inmolación de la vida prosaica y, por lo tanto, de una vida colmada de ignorancia, ingenuidad y puerilidad, en último término, la muerte del ego, da lugar a un renacimiento: el nacimiento del niño divino.

En los mitos esa muerte iniciática viene simbolizada por la entrada del héroe en las fauces de una ballena de cuyo interior resurgirá renovado, o bien, por la lucha con el dragón. El Dragón, como la Cruz o el madero en el que fue crucificado Cristo y, antes que él, toda una caterva de héroes consortes o hijos de la Diosa, simboliza la Madre, o sea, en definitiva, la Diosa. Pero quien se enfrenta al dragón y lo vence obtiene como premio el tesoro difícil de alcanzar, un Conocimiento (gnosis) que no es de este mundo, sino del otro, del más allá.

El puer re-nacido, recién nacido de las entrañas de la Madre, puede ser considerado como un puer aeternus genuino, el prístino hijo de la Diosa. Y es, precisamente, la secreta relación del puer con su Madre, tan íntima como incestuosa, la que es grata a Dios. El resultado de semejante acto incestuoso es que la Madre hiere al puer, al transformarse en una serpiente que lo muerde, envenenándolo y paralizándolo. Lo que este mito simboliza, traducido al lenguaje de la psicología, es la emergencia de contenidos desde las profundidades de lo inconsciente.

Inicialmente, éstos aparecen bajo la forma de un aluvión de sentimientos negativos de culpabilidad, de inadecuación, etc., que es lo que tiende a suceder cuando el individuo se enfrenta a su sombra. Sin embargo, si después de un tiempo de afloramiento de sentimientos y afectos que parecen desgarrar al individuo, invadiendo a la consciencia como si de una violación psíquica se tratara, se consigue que el ego permanezca firme y trabaje con esos sentimientos, comienzan a emerger las imágenes de lo inconsciente, tanto en sueños, como en toda suerte de manifestaciones “artísticas” como la pintura, la escultura, la poesía, etc... Originariamente, la forma que adoptan esos contenidos es de lo más grotesca y las imágenes primordiales, que van tomando forma, ya no tienen que ver con la biografía del individuo. Así, lo que en un principio parece provenir de la sombra familiar, es decir, aquellos conflictos irresueltos por los padres, abuelos y, en general, por los ancestros, no es sino la manifestación más próxima de breves y contrariedades que afligen a todo el colectivo de una época. Por lo tanto, allende la sombra individual hallamos una larga cola de dragón que nos conecta con la serie filogenética de nuestros antepasados, en último término, con los arquetipos de lo inconsciente colectivo psicóideo. Y, si se logra penetrar más allá de la maraña, puede entreverse que dichos conflictos tienen un carácter cósmico o universal. Lo que exige del puer que afronte la emergencia de arquetipos de un modo creativo, y es que la verdadera creatividad radica en su contacto con la fértil tierra de lo inconsciente, de la que, en propiedad, él ha renacido.

Jose Antonio Delgado

[Leer comentarios a este artículo](#)

Jueces de enlace... ¿a cambio de qué?

No tiene demasiada importancia, salvo que en el pensamiento, como sabemos, funciona eso que yo llamo el patrón, es decir, el ladrillo del pensamiento fragmentario. Sin necesidad de



subir ahora demasiado en esas alturas -entre otras razones porque hoy hace mas frío- lo cierto es que cuando un mecanismo de control funciona la tendencia a utilizarlo en las siguientes ocasiones que se presenten es muy poderosa. Casi invencible. ¿Y todo esto a qué viene?. Pues a que [JS me ha llamado la atención sobre un artículo que aparece en El Mundo](#) en el que se dice que el Gobierno trató de convencer al Juez Marlaska para que hiciera algo curioso con el caso Faisan, el del chivatazo a ETA del que hemos comentado algo en el blog. Lo que ese hombre, el Juez Marlaska, tenía que hacer no era tan complicado: dejar el asunto en el congelador, es decir, en la mesa de trabajo, o en el despacho de la Secretaría judicial, y no hacer nada hasta que llegara Garzón, que andaba, por lo leído, en EEUU, de modo que cuando regresara de su viaje tomaría el control del expediente del Faisán y punto final. Se supone, claro, que para el Gobierno que Garzón tomara control de ese sumario sería algo equivalente a que lo mantuviera en sus manos el Ministerio del Interior. Digo yo que sería eso, porque de otro modo no se entiende la oferta.

¿Y que oferta le hicieron a Marlaska?. Pues ser **juez de enlace** con Inglaterra. Suena raro eso de juez de enlace. Parece como un puesto mas bien de favor o algo similar. El Mundo dice que *“Este puesto es muy atractivo y codiciado en el mundo judicial por lo que supone de ganar en prestigio internacional y mejorar el nivel adquisitivo.”* Lo del prestigio no lo sé, pero lo de nivel adquisitivo sí, porque se percibe, además del sueldo, las dietas por trabajos en el extranjero, o, al menos, eso me dijo alguien.

Porque, y aquí viene lo de repetitivo, lo del patrón que decía antes, conozco un caso de Juez de enlace con Francia. Se trata del juez **García Castellón**, que fue nombrado ad hoc para el caso Banesto, es decir, para Mario Conde, y con una misión muy concreta que se resume en ese “he tenido que dictar auto de prisión”, frase inolvidable con la que me comunicó mi primer envío a Alcalá Meco en prisión provisional, a pesar de que era nulo el riesgo de fuga y de que no tenía la menor capacidad de destruir prueba alguna. Ni capacidad ni interés. Mas bien lo contrario, pero así es la vida.

Pues bien, como decía, después de su paso por la Audiencia Nacional en ese Juzgado Tres Bis, le crearon un Juzgado ad hoc, el numero 6 creo recordar, pero eso no implica especial retribución, ni económica ni profesional, por lo que, según me dijeron, el Juez quiso ser miembro del Consejo General del Poder Judicial. Quizás el tufillo clasista de ciertos nombramientos lo impidió, así que entró en juego esa posición: Juez de enlace con París. El Gobierno le nombró y creo que el Magistrado García Castellón sigue en esa plaza, pero no lo se.

Marlaska no fue nombrado Juez de enlace con Londres. La razón es muy sencilla: no aceptó lo que el Gobierno le pedía.

Cosas que pasan

[Leer comentarios a este artículo](#)

Aquello que aprendimos en el 2009 (Koldo Aldai)



Las épocas de crisis son pródigas en lecciones que no conviene dejar pasar por alto. Podemos apurar estos tiempos difíciles y de prueba extrayendo las enseñanzas que, de forma más o menos evidente, su discurrir nos está proporcionando. Cae un mundo, pero aún no ha aflorado el otro. Subyace un aprendizaje profundo en el desmoronamiento de todo el paradigma individualista-materialista-violento que no podemos dejar escapar. El nuevo modelo basado en el cooperar y compartir asomó aún muy tímidamente en el 2009, pero también es cierto que cada vez hay más seres firmemente comprometidos en una búsqueda emancipadora, tanto a nivel personal como colectivo.

Los medios de comunicación oficiales hacen estos días balance. Desde la perspectiva del progreso de la conciencia colectiva, también convendrá volcar la mirada al año que finaliza. He aquí sólo algunas pistas, que de ninguna forma podrían aspirar a presentar una visión global.

Los expertos apuntan ya el fin del túnel de la crisis. Bienvenido el alivio para los más necesitados, pero también será necesario observar que se agota el tiempo más precioso para poner en valor ante el conjunto de la sociedad el otro paradigma posible. Es ahora el momento más idóneo para contagiar entusiasmo a favor del otro mundo, a favor de una vida alternativa en todos los ámbitos, donde prime la Tierra y el bien colectivo sobre el puro y duro beneficio personal.

En el ámbito social, la “gripe A” nos enseñó que la peor pandemia es el miedo, sobre todo cuando éste es infundado. Eluana también nos mostró que no podemos dar a las máquinas tanto poder, que los millones que gastamos para mantener una vida vegetativa e inconsciente a base de tubos, serviría para que otros muchos niños, que fundamentalmente urgen de un poco de agua pura y de unos diarios gramos de cereal, pudieran abrazar una existencia plena.

La tierra tembló en Sumatra y en Italia recordándonos que ningún sufrimiento nos es ajeno en un mundo cada vez más pequeño, trayéndonos a la memoria que pisamos en blando y que la vida corporal es efímera, más efímera aún desde que nos saltamos las leyes de la naturaleza y maltratamos a nuestra Madre Tierra. Otras catástrofes como la del Airbús reflejan la relatividad de los avances humanos. El metal puede ser también puro papel cuando allí arriba, a los 10.000 metros, fallan varios botones a la vez.

En el ámbito de la cultura marchó el rey del pop. Descanse el artista bueno de intenciones en una paz merecida que la fama no le concedió. Benedetti nos enseñó que los poetas también vuelan a los cielos, pero que sus versos sin tiempo y su bella apuesta de justicia siguen resonando en la tierra. La “negra” Mercedes Sosa nos enseñó que “cambia todo cambia”, que mientras su cuerpo fornido ahora nutre el suelo, su garganta grave sigue cantando y su alma generosa aleteando.

En el ámbito del activismo social, Aminatu nos enseñó que una mujer plena de determinación y coraje es capaz de rendir a toda la maquinaria de un Estado y sus injustos procedimientos. Ciertamente que la libertad la llevamos dentro, va en el “kit” indispensable que nos proporcionan en el

primer aliento. No somos de ningún lugar, pero cada quien tiene derecho a volver con la cabeza bien alta al rincón donde nació.

Copenhague nos dio la alegría de saber que hay una conciencia muy extendida para salvar la Tierra, que juntos podemos detener la catástrofe del cambio climático, pero que falta aún el compromiso y la responsabilidad de algunos dirigentes para poner en marcha las medidas imprescindibles.

Hicimos también 20 años desde la caída del muro de Berlín y ello nos anima a recordar nuestro compromiso de continuar trabajando hasta derribar todos los muros, los que separan los pueblos, las clases sociales, las ideologías, los credos..., también el que obliga a muchos niños palestinos a recorrer más kilómetros hasta su pizarra, o al campesino hasta su limonero, o al albañil hasta su andamio...

Ya en la esfera política, la ofensiva sobre Gaza, ahora hace un año, debería haber enseñado a los israelíes que los disparos son de ida y vuelta, que los tanques no se sacan en Navidades y que el dolor voluntario que alguien genera a otros nunca sale gratis. Los extremistas musulmanes deberían también tomar nota del recorrido circular del sufrimiento generado.

Cuando Obama entra en la Casa Blanca nos damos cuenta de que los más elevados sueños se pueden hacer realidad. Al año de su mandato observamos que ese sueño también se puede sostener en el tiempo, pues el equilibrio y la vocación de servicio, la visión y la intención puras se mantienen en su corazón; porque, aún con todas las limitaciones, actúa en consecuencia.

Obama no nos ha decepcionado por mucho que, como ya imaginábamos, haya quien le pida lo que él todavía no puede hacer realidad. Progreso y pragmatismo se concitan en este hombre sabedor del tamaño de su papel como indiscutible líder nacional y mundial. Es fácil pedir más a los de arriba, desconocedores en este caso de las circunstancias del enjuiciado y sobre todo, ajenos a los límites que el lento progreso de la conciencia de los ciudadanos de su propio país establece.

Los nuevos desafíos nucleares de Corea del Norte nos recuerdan que las dictaduras son despreciables, pero que los dictadores con ojivas nucleares son además peligrosos. Esas pruebas letales que están ejercitando nos obligan a reflexionar sobre si es llegada ya o no la hora del ansiado desarmamentismo unilateral.

Irak nos sigue enseñando que son los propios pueblos los que han de regir sus destinos; que, por duro que parezca, cada pueblo ha de tumbar a su propio dictador; que se puede ayudar a derrotarlos, pero que la iniciativa ha de partir desde adentro.

Afganistán nos revela que la violación masiva de los derechos humanos sí puede justificar una intervención desde fuera, pero también nos muestra que el soldado ha de permanecer el mínimo indispensable de tiempo en territorio ajeno.

China emerge como el gran desafío. Responsable fundamental de que Copenhague no triunfara, poco atiende aún a los compromisos planetarios. Crece y crece económicamente pero la conciencia de dirigentes y gran parte de la población no van a la par. La falta absoluta de libertades, la violación masiva de los derechos humanos y la feroz persecución política y religiosa no le impiden situarse ya en el número dos del "ranking" de poderío planetario. Tal

como mostrara Obama ante sus mandatarios, ya en el propio país, ya en Copenhague, la necesaria colaboración con el gigante asiático no puede estar exenta de franqueza ante lo que ya no es posible callar.

América Latina permanece ante su encrucijada de caminos, ante dos opciones políticas de cara al futuro. Por un lado las sociedades maduras que han vencido a la ley de la polaridad y van encontrando su equilibrio, su mañana. Las que tras la noche oscura de las Dictaduras de Seguridad Nacional, impuesta por las oligarquías con connivencia de los privilegiados, fueron evolucionando hacia una administración plenamente democrática y hacia un liderazgo valiente de justicia y progreso, sin revanchismos. Por otro lado las que no superaron aún ese reto indispensable.

Se van quienes sufrieron el hierro y sembraron reconciliación, quienes padecieron todo el dolor y sin embargo inspiraron cohesión social. Se van Bachelet y Lula. Quienes deberían pensar en marchar se perpetúan con artimañas. Ojalá vaya cediendo el liderazgo populista y débil que hace de la confrontación principal bandera.

Veintisiete países europeos pactamos que el nuevo cargo de presidente de la Unión Europea fuera para el belga Herman Van Rompuy, igualmente aprobamos el Tratado de Lisboa, dotándonos de constitución propia. Queda aún mucho recorrido por delante, sobre todo en lo que se refiere a la Europa solidaria, pero también es cierto que hemos construido más unidad y así mostrado al mundo el único futuro posible.

Resta mucho por analizar. Sólo hay espacio para una breve, casi furtiva, mirada. Lo suficiente para observar que hay tarea futura. No faltan desafíos para el 2010. Serenar, incluir, acompañar, colaborar, compartir..., quedan muchos verbos por conjugar en el año que ahora arranca. No importa el trayecto por delante, no importa un 2012 a la vuelta de la esquina. A cada día su afán. Lo que importa es el compromiso de cada instante para restaurar la esperanza en cada uno de nuestros corazones y en el corazón de la humanidad entera. Lo que importa es la confianza de saber que estamos en el momento y lugar adecuados para poder contribuir, cada quien desde sus circunstancias y alcance, a hacer todavía del planeta un hogar bello y fraterno absolutamente para tod@s.

[Leer comentarios a este artículo](#)

Distorsión social de la percepción



Recientemente, mientras hacía una búsqueda de imágenes por la red, topé por casualidad con el blog de una adolescente con un trastorno de alimentación en el que describía la dura lucha que mantenía a diario para mantener un régimen a base de poco más que aire y agua con el objetivo de alcanzar su peso ideal, y los trastornos psicológicos que esta lucha contra natura le acarreaba. Al margen de valorar los riesgos para la salud que pueden derivarse de esta clase de dietas, estaba claro que existía una fuerte disonancia entre la percepción que esta joven y otros blogueros y blogueras tenía de su imagen corporal y la imagen que las fotografías que aportaban ofrecían de sí mismos. Esto me hizo recordar un comentario que me hizo Alcyon acerca de la distorsión de la propia imagen corporal durante el encuentro celebrado para conmemorar el primer aniversario del blog.

Los valores culturales imperantes durante un determinado periodo establecen unos patrones estéticos y corporales bien definidos, de manera que se crea un ideal de belleza asimilado y compartido por el conjunto de la sociedad, ejerciéndose una presión invisible sobre los individuos que no se ajusten a dicho patrón. De esta forma, en la percepción de la imagen corporal influirán de manera determinante una serie de factores externos y, cuanto mayor sea la presión a la que se vea sometida la persona para ajustarse a los patrones de belleza preestablecidos, mayor será el riesgo de que exista una distorsión entre la imagen corporal real y la percibida por el propio individuo.



Existen una serie de pruebas establecidas para identificar problemas en la percepción de la imagen corporal, como los test de siluetas, y mecanismos para el cálculo del peso ideal como

el índice de masa corporal (IMC) que, a mi parecer, no dejan de ser instrumentos válidos únicamente para arrojar una serie de estadísticas vacías. El IMC, en concreto, no tiene en cuenta el hecho probado de que el músculo pesa más que la grasa, de manera que el señor gobernador de California en la época en la que fue nombrado Mr. Olimpia, y otros compañeros suyos de profesión, serían catalogados invariablemente como obesos mórbidos.

En cuanto al test de siluetas, lo único que demuestra es que un porcentaje elevado de la población (especialmente en el caso de las mujeres, quizá debido a la mayor presión social a la que se ven sometidas a la hora de ajustarse a un determinado canon de belleza que se identifica con el perfil de mujer triunfadora) percibe de forma distorsionada su imagen corporal. Pero, ¿es posible definir de forma clara qué es la imagen corporal y medir de forma totalmente objetiva las variables que inciden en la percepción de dicha imagen y las alteraciones que se producen en la misma? No cuestiono esto sólo por la complejidad existente, al concurrir un número de factores tan elevado y de carácter tan dispar, sino por la propia subjetividad de la percepción del ojo/cerebro humano.

Todos y cada uno de nosotros vemos diferente, condicionados por nuestra percepción anterior y los esquemas que hemos creado con anterioridad en nuestro cerebro. Una cosa, un objeto, una silueta, no es lo que vemos, sino que vemos lo que nuestro cerebro interpreta que tenemos delante.

Nosotros no nos vemos, nos sentimos. La imagen que vemos reflejada en un espejo no la asimilamos como neutra, nuestro cerebro tiende a compararla con la imagen mental que se ha creado previamente de nosotros mismos. La imagen que tenemos de nosotros mismos, la valoración global que hacemos de nuestro ser, está fuertemente influida por la percepción que tenemos de nuestro cuerpo y esto, como ya he dicho antes, puede afectar a nuestras emociones debido a la presión a la que nos vemos sometidos para ajustarnos a los patrones estéticos predominantes en cada momento.

Ya lo dice el dicho popular: no se debe juzgar un libro por su cubierta. Pero las imposiciones estéticas son tan fuertes y están tan arraigadas en el inconsciente colectivo, que nos resulta imposible abstraernos para vislumbrar la esencia misma de cada individuo. Tenemos suficientes distracciones como para evitar reflexionar a diario y hacer balance de nuestros actos. Vemos y juzgamos a los demás sin hacer lo propio con nosotros mismos, juzgamos sin comprender que sus actos forman parte de un tiempo determinado en el que interactúan con otros individuos. Si no nos detenemos para valorar nuestros actos, menos aún seremos capaces de comprender por qué los demás actúan de determinada forma cuando se encuentran con nosotros.

Para ver sin distorsiones tenemos que despojarnos de prejuicios, convencionalismos e imposiciones sociales y aprender a relativizar el valor de la imagen externa, ya sea propia o ajena.

[Leer comentarios a este artículo](#)

Días de Reyes (mejor Magos) en la Iglesia de Chaguazoso



En Chaguazoso, como en algunas otras localidades de esta zona, la fiesta de Reyes, mejor sería llamarles Magos como el sacerdote que oficia, tiene características muy peculiares. Por ejemplo, dura varios días. Bueno, en realidad su duración viene determinada por el agotamiento de la carne, en el sentido de que se mata un ternero, se pone a disposición del pueblo y cuando no queda carne que comer las fiestas se dan por concluidas.

Mientras tanto, en salones **comunitarios** todos los vecinos tienen acceso al desayuno, comida y cena, con baile incluido, para disfrutar de estas fiestas. Merecería la pena explayarse mas sobre el origen de estas tradiciones, y la verdad es que Galicia está plagada de festejos cuyo origen se remonta, con nitidez, a épocas precristianas, aunque hallamos perdido el sentido profundo que se esconde tras ellas. Estamos en ello, pero profundizar no es fácil porque el acervo documental es corto, y no podemos confiar solo en la memoria de los mayores porque es excesivo el tiempo transcurrido sin constancia fiable.

Lo cierto es que la Iglesia gallega siempre ha sido peculiar. Lo viví en mis años de niñez y juventud, sobre todo al contrastar con el comportamiento de la iglesia en otras zonas de nuestra geografía. Pues bien, en Chaguazoso, uno de los componentes de la tradición, consiste en que un hombre se disfraza de mujer y acude por las casas del pueblo pidiendo comida o aguinaldo. La imagen podría parecer, y lo es, algo estrambótica. Pero lo cierto es que en la misa solemne de esa día se sienta en los primeros bancos ese hombre disfrazado y la Iglesia lo acepta con total naturalidad. Es mas, el sacerdote aprovechó para realizar un breve, denso y profundo discurso que desgraciadamente no grabé en vídeo en sus inicios.

Aseguró, al respecto de los Reyes Magos, que nada se sabe con certeza, si eran tres o menos o mas, si eran reyes o no, si traían incienso, mirra u otras viandas o cosas...En el fondo, dijo, eso da igual. Era seguidores de la estrella. Posiblemente conocedores del mundo de los astros. Magos, aseguró, porque entonces la magia blanca se encontraba en los confines de la ciencia....

Me imaginé ese discurso en una iglesia católica en cualquier parte de la geografía española....Añadió que hay que superar las formas, no quedarse en lo externo, ir al fondo y concluyó con una frase: *Dios renace en nosotros a condición de que le hagamos sitio...*

Seguro que está escrita en alguna de nuestras páginas.

[Leer comentarios a este artículo](#)

Queridos Reyes Magos (Mariajo)



Desde mi sempiterna locura y acusando el desvanecimiento de mi era, de mis culturas y mis equivocadas construcciones. Desde, aún, en la esperanza del amor a mi hermano y de mi necesidad de tiempo perdido en buscarlo. Desde el fugaz destello de la gloria y el fuego de las batallas, siempre perdidas y desde la desobediencia a la madre tierra, regazo de verdad y compasión que aún tenemos. Me gustaría acceder a vuestro buen criterio como magos y a vuestra justicia como reyes y pedir los siguientes regalos.



Una patria única donde los montes no tengan letreros, ni las murallas cansadas de kilómetros representen los lados de una idea.

Un aire plagado de pureza que nos entre en los pulmones cuando pensamos en la suerte de poder respirar por los que amamos y nos aman.

Una vida digna donde cada camino sea elegible, sin zarzas de discordia, ni piedras de pobreza.

Unos sueños posibles de alcanzar basados en metas personales.

Unas leyes escritas en piedra, respetadas e iguales para todos

Una ciencia de razón y esperanza, demostrable, libre y sin ataduras.

Una idea primera transmitida y un ideario con páginas en blanco, repartido a cada lugar de este mundo.

Una paz de corazón y de trinchera...durante muchos años, para que olvidemos la guerra y el olor que transmite al universo.

Una sonrisa grande y contagiosa, como vacuna a tanta dolor y carencia.

Y unas manos abiertas al destino, al azar y a la oportunidad para alcanzar la delicia de estar satisfechos.

Y para que no muráis en el olvido y las próximas generaciones sigan teniendo vuestro recuerdo, como la flor mas pura de la niñez, os ruego no dejéis de caminar eternamente por los desiertos de la inocencia, guiados por aquella misma estrella que sigue viva en cada corazón. Porque esa es la que os suplica que persista la magia.

Sin mas y esperando tengáis a cuenta mi humilde petición, me despido hasta el año próximo deseando que cumpláis con todas la ilusiones pedidas y los sueños callados de toda la humanidad.

Un hijo de Dios.



[Leer comentarios a este artículo](#)

“La verdad es una tierra sin caminos”



Quizás recuerden ustedes la historia de cómo el diablo y un amigo suyo estaban paseando por la calle cuando vieron delante de ellos a un hombre que levantaba algo del suelo y, después de mirarlo, se lo guardaba en el bolsillo. El amigo preguntó al diablo:

-¿Qué recogió ese hombre?-

-“Recogió un trozo de la Verdad”, contestó el diablo.

-Ese es muy mal negocio para ti, entonces-, dijo su amigo.

-Oh, no, en absoluto, replicó el diablo, voy a dejar que la organice.

Yo sostengo que la Verdad es una tierra sin caminos, y no es posible acercarse a ella por ningún sendero, por ninguna religión, por ninguna secta. Ese es mi punto de vista y me adhiero a él absoluta e incondicionalmente. La Verdad, al ser ilimitada, incondicionada, inabordable por ningún camino, no puede ser organizada; ni puede formarse organización alguna para conducir o forzar a la gente a lo largo de algún sendero en particular. Si desde el principio entienden eso, entonces verán cuan imposible es organizar una creencia. Una creencia es un asunto puramente individual, y no pueden ni deben organizarla. Si lo hacen, se torna en algo muerto, cristalizado; se convierte en un credo, una secta, una religión que ha de imponerse a los demás. Esto es lo que todo el mundo trata de hacer. La Verdad se empequeñece y se transforma en un juguete para los débiles, para los que están sólo momentáneamente descontentos. La Verdad no puede rebajarse, es más bien el individuo quien debe hacer el esfuerzo de elevarse hacia ella.

Ustedes no pueden traer la cumbre de la montaña al valle. Si quieren llegar a la cima de la montaña, tienen que atravesar el valle y trepar por las cuevas sin temor a los peligrosos precipicios. Tienen que ascender hacia la Verdad, esta no puede “descender” ni organizarse para ustedes.

Fragmento del discurso de disolución de la La Orden de la Estrella de Oriente. (2 de Agosto de 1929)

[Leer comentarios a este artículo](#)

“Las huellas de la crisis” (Un ciclo dedicado “al mundo que viene”)



He leído, a fuer de sinceridad casi de casualidad, que la fundación banco de Santander -tampoco tenía constancia cierta de su existencia- convocó unas jornadas, quizás un ciclo, con un título global muy sugerente: *“El mundo que viene: las huellas de la crisis”*. Quizás sea yo mas bien raro en las aproximaciones a titulaciones de este cariz, pero a mi, personalmente a mi, leer esa frase me sugeriría algo así como: “señores, la crisis terminó, nos quedan huellas, pero eso es todo”. ¿Qué son huellas? Pues eso, señales que quedan en el camino, que no le afectan demasiado, por no

decir absolutamente nada. En todo caso indican como seguir caminando por la misma senda. ¿Planteamiento lampedusiano? Pues seguramente, y no nos debe extrañar que lo sea, porque lo asombroso, atendiendo a eso que los estructuralistas llaman sujeto, objeto, lugar y tiempo, sería que alguien, en semejante foro, hablara de crisis de sistema, por emplear nuestra terminología.

Pues asombroso pero cierto. Bueno, eso de cierto depende, porque lo que conozco lo debo a la lectura del diario El País y ya tenéis constancia de que no siempre lo que dice se casa bien con la realidad, porque en demasiadas ocasiones se amanceba con intereses variopintos, al menos en mi modesta pero creo fundada opinión, y sobre todo experiencia. Asumiendo este dato, aceptando este pequeño detalle, el diario asegura, con la firma de Vicente Verdú, que en principio no hay demasiado que temer porque a todas las grandes catástrofes le siguen períodos de crecimiento expansivo que dejan atrás los malos sabores y olores para volver a envolverse en un azahar renovado. ¿Cíclico? Seguramente. ¿Virtual? En gran medida, sí, pero con esos bueyes aramos en economía y sociología. Menos mal que la Mística permanece impasible, que si no...

Inmediatamente después de ese aparente optimismo derivado de la conciencia de lo cíclico, aporta un dato terrible para explicarnos el por qué de la gran expansión después de la gran depresión de 1.929. El dato consiste en que sesenta millones de personas desaparecieron de la fuerza de trabajo a consecuencia de la II Guerra Mundial. Eso permitió, entre otros factores, que el Plan Marshall funcionara a un ritmo espectacular, dejando atrás, como decía, las inmundicias de la crisis del 29 y, supongo yo, alentando en el inconsciente la creencia de que no hay que alarmarse en exceso porque toda crisis tiene solución y, encima, lo que trae después es mejor que lo que teníamos ante de que empezaran los malos olores.

¿Y dónde se encuentra, entonces, ese asombro que señalaba?. Ahora viene, que las cosas de ese palacio van despacio. Os confieso que me quedé atónito cuando después de esa admonición, el articulista dice, asegura, escribe y firma que ahora las cosas son diferentes y que no es fácil que esa secuencia cíclica se repita, porque -atención que viene fuerte- ***“el fracaso que ha padecido el sistema es de tal profundidad y de tan vasta extensión que la economía, la cultura y la existencia colectiva en general se ofrecen continuamente a debate”***. ¿Fracaso del sistema? Aún a pesar de que pone la palabra con minúsculas en un intento -digo yo- de reducir su alcance conceptual, lo cierto es que eso de fracaso del sistema es mas propio

de nuestro blog que de un diario que si tiene algo claro es su incardinación sanguínea en la esencia del Sistema.

Hombre, un fracaso de tal magnitud de un sistema no parece encajar bien con eso de las huellas que rezaba el titulo. Vamos, a mi me da esa sensación, pero ya digo que a veces resulto un poco puntillista en exceso con las cosas de algunas organizaciones y de ciertas personas que se autocalifican de intelectuales. En todo caso, quizás en esas conclusiones se encuentre la razón del escaso eco mediático. Pido de antemano perdón si estoy equivocado y ese ciclo ha sido publicitado, comentado y deglutido en muchos medios, pero de ser así reconozco mi ignorancia. Y también me alegro de haber tenido acceso a esta información. Aunque es verdad que después de semejante admonición de crisis sistémica, el resto del artículo nada y guarda ropa a la vez. Hay cosas de cierto interés, como, por ejemplo, que aseguran los expertos reunidos en torno al ciclo que la hipótesis de un Gobierno Mundial se aleja del “mundo que viene”, de modo que seguirán vivas organizaciones tipo G instaladas en algo que califican de “geopolítica clásica”. Vamos, que llamándolas como se quiera, con la letra G -vaya letra- o cualquier otra, los Estados poderosos seguirán marcando la pauta a los menos potentes, y por pauta aquí parecería que deberíamos entender intereses.

Pero lo que meas me ha llamado la atención, porque es en lo que creo, es que para el futuro resulta imprescindible una nueva política redistributiva de rentas a nivel mundial. Incluso en continentes concretos, pero me llevaría ahora a otro lugar en el que entraré próximamente. Ahora me muevo en el plano mundial. *“El futuro -se escribe en el ciclo- será mas estable y feliz con una política redistributiva eficaz que rescate y promueva el bienestar de una amplia clase media. Pero a la vez una acción redistributiva acorde con la visión de una sola Humanidad intercomunicada y en donde la visión de la desigualdad, la injusticia y la miseria se hace ya menos tolerable que nunca”.*

Magnifica frase. Excelente propósito. ¿Creíble? En el plano de los ideales desde luego. ¿Y esperable en el territorio de las realizaciones empíricas? Pues mientras el sistema sea el mismo y estas frases formen parte del colectivo de “huellas”, creo que en modo alguno. Lamentablemente creo que no.

No sólo debemos cambiar el paradigma financiero. Es mucho mas profundo. Es un modo de entender las relaciones de la sociedad con el poder político, de los hombres con las cosas y de los hombres con los hombres. ¿Demasiado? Sí, seguro que sí, pero inevitable. Mientras no se instale un sistema que permita el equilibrio sufriremos de este tipo de enfermedades que irán generando convulsiones sociales mas profundas. Quizás menos violentas, pero la violencia no es el mejor parámetro par medir la profundidad. Desde luego no es el único.

Hay un punto que me parece que necesita de mucha atención. Lo sostuvo en el ciclo Oscar Carpintero, a quien no tengo el gusto de conocer ni en persona ni lectura, y que es profesor de Economía Aplicada en la Universidad de Valladolid. Dice que *“a partir de un determinado nivel de desarrollo material no existe ya correlación entre el sucesivo aumento del PIB y un bienestar social mayor, puesto que para la mayoría de las personas el bienestar depende de factores psicológicos, posiciones relativas elementos relacionales que no tienen fácil traducción mercantil y monetaria”.*

Es buena esa dirección. Significa anteponer eficiencia social a eficiencia económica. Una muy querida distinción formulada por mi hace ya muchos años y que retomamos hoy con la fuerza

que proporciona la constancia de un fracaso global de un sistema en su conjunto. Así que tenemos oportunidades por delante.

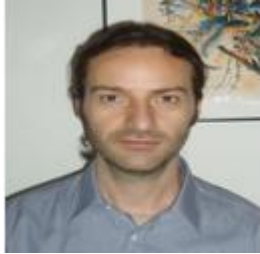
Y eso que ya empiezan a darse cuenta de que 2010 tendrá brotes, pero creo que verdes, lo que se dice verdes, mas bien pocos. En todo caso, cualquiera que sea el color, 2010 es ante todo una oportunidad.

Alain Touraine acaba de escribir en el mismo diario: *Si tuviéramos que decir hoy cuál es el futuro más probable, el agravamiento de las crisis o la concepción y la construcción de un tipo nuevo de sociedad basada en el respeto de los derechos humanos de la gran mayoría, tendríamos que responder sinceramente que la hipótesis pesimista tiene más posibilidades de realizarse que la optimista, que deposita su confianza en la capacidad de los seres humanos para salvar su propio porvenir. La construcción de un nuevo tipo de sociedad depende antes que nada de nuestra conciencia y de nuestra voluntad, o, más sencillamente aún, de nuestra convicción de que el riesgo de que se produzca una catástrofe es real, cercano a nosotros y de que, por tanto, tenemos que actuar necesariamente. Pero esta convicción no se forma por sí misma en cada ser humano. Nuestros representantes políticos, al más alto nivel, discuten sobre ella e imaginan lo que puede pasar en 2020 o en 2050, en un lenguaje que no da suficiente cuenta de la urgencia de las decisiones a tomar.*

Esto es lo que llevamos tiempo sosteniendo en este blog. Creo humildemente que nosotros de modo mas fundamentado y profundo, pero da igual. el riesgo es real. Cercano. La oportunidad tambien. Pero la estructuración de la sociedad consciente que encare de modo activo la solución, es algo ya, lamentablemente, mucho mas incierto.

[Leer comentarios a este artículo](#)

Cuento de año nuevo...



Pedro era un jefe duro, autoritario, con carácter. Una de esas joyas taylorianas que creían en la dualidad empresarial. Sus órdenes no tenían fisuras, cuando él decía algo, se hacía y no se discutía. Dar tu opinión delante de él era un reto y una osadía que podía resultar muy cara.

Para él, la empresa era dividida por buenos y malos, jefes y operarios. Su misión era atacar al enemigo, y mantenerlos alejados de la zona amiga.

Para ello utilizaba todo tipo de artillería. Ligera: mirada altiva, semblante serio, negación del saludo. Artillería pesada: mentiras, malos modales, gritos, mobbing, despidos... Todo un arsenal dedicado a mantener alejado a todo aquel que osara dar su modesta opinión.

Su equipo no formaba parte del bando enemigo pero eran tratados de la misma suerte. Estos habían aprendido a mantenerse poco activos y sólo lo hacían cuando eran ordenados directamente por Pedro. Todo un derroche de diversidad y creatividad.

Sus frases favoritas eran del tipo: “los operarios actúan con desidia, los operarios boicotean la producción, los operarios no saben trabajar, tenemos que cortar la cabeza a Fulanito, Menganito está en el punto de mira...”



Cuando había reunión de jefes, la mayoría del tiempo se lo pasaban criticándose unos a otros, y el tema favorito -como no- era mortificar a los trabajadores. Cualquier nueva propuesta pasaba por martirizar a estos. Y entre ellos, todo eran excusas a costa de lo mal que lo hacían los demás. Al acabar estas reuniones sumarísimas, salían de ellas con hambre de carne y se los podía ver paseando -acechando- inquietos por la sección en busca de alimento.

Un buen día salió el sol, la primavera hizo acto de presencia. El invierno fue duro y a punto estuvo la empresa de irse al 'garete'. Un rayo de luz llamado ERE iluminó al clan familiar. Y decidieron contratar a un nuevo director general: Paco.

Éste había sido un antiguo operario que harto del mal ambiente y el despotismo de Pedro, decidió marcharse y buscarse la vida en otro sitio. Paco se prometió que algún día volvería y acabaría con semejante esquizofrenia. Esa rabia la supo canalizar y aprovechar para hacer el bien allí dónde estuviera. Para ello profundizó en técnicas de control de las emociones y ejercicios de meditación.

Y con esa pasión y amor por los demás acabó siendo un reconocido asesor de empresas. Fue duro, el mundo empresarial estaba liderado por auténticos psicópatas. Da igual donde estuviera que siempre había alguien ambicioso, sin escrúpulos, dispuesto a ponérselo difícil. Pero ése no era asunto suyo; él decidió coger siempre el camino largo, desconocido. El camino de no pisar y perjudicar a nadie. Y con esa filosofía se fue ganando el cariño y admiración de los demás.

Al contrario de lo que se pueda suponer. No sacó su espada samurái y cortó la cabeza -que tan gustosamente muchos hubieran preferido- a Pedro y sus adláteres. Incluyó e integró a Pedro y sus 'soldados' en parte de su equipo y así demostró que el odio no puede ser el motor del mundo, en este caso de la empresa. En el fondo estos eran víctimas y sólo necesitaban algo de cariño.

Después de seis meses la nueva cultura fue contagiando a toda la organización. Los operarios pudieron disfrutar del nuevo Pedro, ahora más cariñoso y con una sonrisa siempre en los labios. Se crearon grupos de mejora, en los que colaboraban directivos y operarios codo con codo. La empresa era cosa de todos y la resolución de problemas pasaba por la unión y la diversidad.

Sonó el despertador... eran las 5 de la mañana, Paco se incorporó a golpe de despertador. Había tenido un sueño maravilloso... Se vistió, se puso el mono de trabajo y mientras conducía hacia la empresa se prometió que aquel sueño lo haría realidad. Y con una amplia sonrisa que inundó todo su rostro apretó el acelerador.

Feliz 2010

[Leer comentarios a este artículo](#)

Garzón: “Convéncete, Jesús, en estas condiciones no hay juez en España que se atreva a absolver a Mario Conde”



Jesus Santaella ha escrito un buen artículo a propósito del TEDH y Garzón. [Este es el enlace.](#)

Lo interesante es que Jesus Santaella conoce el aprecio que el Juez Garzón tiene por los mecanismos de Justicia Internacional, por así mentarlos. Os lo explico.

Por aquellos días, Jesus se entrevistó con Garzón a propósito de algo que no recuerdo. Supongo que tuvieron relativa confianza. Hablaron de un nombre justiciado: Mario Conde. Jesús le explicó al juez Garzón ciertos pormenores por los que consideraba que lo que se estaba haciendo con tal persona no correspondía con el concepto elemental de lo “justo”. Garzón, el Juez Garzón, mientras movía la cabeza a uno y otro costado del eje central de su cuerpo, con una expresión de complicidad resignada en sus ojos y manejando un tono de voz propio de una admonición compasiva, le dijo:

-Mira...Convéncete Jesus. En el estado de cosas creado por los medios y los políticos de España, no hay Juez que se atreva a absolver a Mario Conde. Si acaso se le hará justicia en Organismos Internacionales, pero no en España.

Acertó, porque, como sabéis, el Comité de Derechos Humanos de la ONU anuló la sentencia del Tribunal Supremo. Acertó porque el Tribunal EDH acaba de anular su instrucción del caso Gal, aunque salvando la sentencia debido a la instrucción del juez Moner.

Pero no perdamos de vista el sentido profundo de su concepto de la Justicia, y de su ejecutor el Juez, que se deriva de su frase: “atreverse a absolver”. Así que un juez tiene que atreverse a hacer justicia y si el entorno no le es favorable no se va a atrever. ¿Por que? Pues porque no es conveniente....¿Esto de la independencia judicial es entonces una cosa que depende del estado de cosas político-mediáticas.? Pues eso parece, eso parece que es lo que le parece a algunos jueces

Así que Jesus Santaella Santaella Santaella sabe bien de lo que escribe. Creo que Garzón sabe bien lo que dice y por qué lo dice.

[Leer comentarios a este artículo](#)

Garzón en 2010 y en 1995. Interesante comparación



Como es sabido, el Tribunal Europeo de DH acaba de dictar sentencia a propósito del Juez Garzón y en relación con la instrucción del sumario de los GAL, y en concreto del secuestro de Segundo Marey, por el que encarceló a cargos del Ministerio del Interior con quienes mantuvo relación directa durante su período como Delegado del Plan Nacional de Drogas. Parecía evidente a cualquier mente jurídicamente formada que existía en el juez como mínimo eso que llaman **imparcialidad objetiva**. Pudiera existir, además, imparcialidad subjetiva, pero ésta es más difícil de probar. En todo caso era obvio que no podía instruir ese sumario. Pero lo hizo. Y acabó pasando al Tribunal Supremo al aparecer en escena un aforado: el Ministro Barrionuevo.

Quince años después el TEDH dicta sentencia: **Garzón no debió instruir por carecer de imparcialidad objetiva**. Los siete jueces que estudiaron el caso están de acuerdo. La prensa española, con excepción del diario El País, ha recogido la noticia. Para muchos era obvio. Pero no para todos. Por ejemplo, para el Presidente del Tribunal Supremo de entonces.

Pascual Sala fue Presidente del Tribunal Supremo, dicen que debido a su incondicional amistad con Felipe González, entonces Presidente del Gobierno. En aquellos días, Garzón instruía el caso GAL. Me refiero a 1.994. Barrionuevo ex ministro de interior, realizó unas declaraciones en las que acusaba a Garzón de prevaricación por instruir ese sumario con falta de imparcialidad. Algunas voces salieron al paso. Entre ellas las de Pascual Sala en su condición de Presidente del Consejo General del Poder Judicial. He recogido la crónica de El País al respecto del día 6 de Enero de 1.995. Así decía el diario de Prisa

*El presidente del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ), Pascual Sala, rechazó ayer las críticas y ataques del ex ministro del Interior José Barrionuevo al juez Baltasar Garzón por su labor en la instrucción del sumario por el secuestro de Segundo Marey, atribuido a los GAL. Pascual Sala **descartó la posibilidad de que el Tribunal Supremo reclame para sí el sumario abierto en el juzgado de instrucción número 5 de la Audiencia Nacional** por el secuestro de Segundo Marey por haber aparecido citado en el mismo una persona aforada. El Tribunal Supremo, recordó, mantiene que deben ser los jueces ordinarios los que instruyan las causas penales y los que, en caso de que aparezca en las mismas un aforado, las remitan a la Sala Segunda del Tribunal Supremo. Sala afirmó que las declaraciones del diputado socialista "no corresponden a la prudencia y al respeto que merece el trabajo jurisdiccional". El presidente del órgano de gobierno de los jueces y magistrados señaló que "el trabajo jurisdiccional está sometido a crítica como todos los de los poderes públicos", pero recordó que esta crítica está sometida a ciertas reglas. **"No se pueden hacer juicios e imputaciones subjetivas que sirvan para introducir dudas y contradicciones" en los procesos abiertos, apuntó Sala, quien añadió que "no es admisible la descalificación y las imputaciones sin argumentos. El trabajo del juez debe ser respetado"**.*

Para el presidente del CGPJ y del Tribunal Supremo "es necesario rechazar cualquier tipo de manifestación que se inmiscuya dentro de lo que es un ordenado trabajo jurisdiccional". Sala confirmó que el pleno del Consejo estudiará el próximo miércoles las declaraciones de

Barrionuevo y elaborará probablemente “una declaración relativa a las circunstancias que median en esta polémica”.

¿Cómo es posible que el Presidente del Tribunal Supremo no viera algo tan obvio? ¿Cómo es posible que el Fiscal General del Estado de entonces, Carlos Granados, dijera que iba a abrir diligencias penales para ver si había cometido delito Barrionuevo con esas declaraciones? Supongo que muchos se harán estas preguntas. Supongo que pocos tendrán dudas en las respuestas

Por cierto, Rafael Vera dicen que va a presentar querrela contra Garzón por prevaricación, a la vista de la sentencia del TEDH. No se si prosperará. No lo creo porque la imparcialidad objetiva es una cosa y la prevaricación otra bien diferente. Pero no deja de ser curioso que quince años después la acusación de Barrionuevo la mantenga ahora quien fue Secretario de Estado. Y en medio del tumulto el Juez Garzón. Y ahora con varios frentes abiertos. Y ¿por qué el silencio de El País? ¿Acaso eso significa que subordina la información a los intereses del diario?

Seguiremos

[Leer comentarios a este artículo](#)

Montilla, el socialismo y el Estatut de Cataluña



Tema central: una carta en la que Montilla, Presidente de la Generalitat, se dirige, al parecer, a 200 entidades catalanas. Según el diario El País, *además de los 12 medios de comunicación que publicaron el editorial, entre los destinatarios de la carta figuran las patronales -que no apoyaron el sí en la campaña del referéndum del Estatut de 2006-, los sindicatos, cámaras de comercio y colegios profesionales; asociaciones municipalistas, deportivas y culturales; universidades y casas regionales de Cataluña, además del arzobispado de Barcelona.* Objetivo de la misiva siempre según el mismo periódico: por si “ *llega el momento en que sea preciso dar una nueva respuesta política y cívica, clara y unitaria*”.

Esto en castellano simple es un medio de presión. Algo más: una llamada a la movilización de la sociedad civil catalana. ¿Contra quien? Contra una hipotética sentencia del Tribunal Constitucional que recorte de algún modo sustancial el texto del Estatut que lleva tres años examinando, o, cuando menos, tres años reteniendo. ¿Es posible una conducta de este tipo?. Posible claro que es, porque las pruebas las tenemos frente a nosotros.

No es la primera iniciativa esta carta. En su día se produjeron declaraciones en las que se afirmaba, con cierta sutileza no excesivamente alambicada, que se promovería una especie de desobediencia contra esa hipotética sentencia adversa. Mas tarde vino, auspiciada, supongo, por la Generalitat, la carta editorial de medios de comunicación catalanes. Ahora esta nueva misiva. Es un proceso unitario dirigido a crear presión en torno al Tribunal Constitucional.

Parece que la sentencia está cerca de aparecer. Es un documento importante, aunque el proceso seguido, a fuer de sinceridad, ha recortado cualitativamente su importancia. Teóricamente, el TC es una instancia judicial. El diario El País, como comentamos en su día, la calificó, sin embargo, de instancia “política” y le atribuía, sin ponerse colorado, la responsabilidad de construir adecuadamente la integración de Cataluña en España. Se supone que esa no es competencia de un juez. Si es una instancia política, habría que preguntarse entonces con qué título legitimador dispone de semejante función, que va mas allá, incluso de lo Constitucional.

No se si es o no cierto que el Estatuto no forma parte de las preocupaciones diarias esenciales de los ciudadanos de Cataluña. Lo que sí es cierto, sin la menor duda, es que no formaba parte de ellas en el momento en el que Maragall (PSC) decidió poner en marcha el proceso. Zapatero (PSC) lo tomó en sus manos y asumió la iniciativa, al parecer en negociaciones secretas con Artur MAS (CIU). Así, el Estatut pasó el rubicón de las Cortes Catalanas, el referéndum, las Cortes españolas y lo demás. Alfonso Guerra, que hoy protesta contra la carta, era Presidente de la Comisión Constitucional del Congreso. Alfonso Guerra es PSOE. Montilla es PSC. Da la sensación de que el socialismo español, al menos los dirigentes del socialismo español, no tienen ideas claras al respecto. Y se trata de algo tan serio como el modo de organiza/desorganizar el Estado.

Lo peor es que reo que El País tiene razón: en su definición constitucional el TC es un órgano judicial en cargado de velar por el ajuste de las normas a la Constitución. En su trayectoria

fáctica hay base para sostener, como hace el diario de Prisa, que se trata de una instancia política. Será aberrante conceptualmente, pero parece que resulta fácticamente correcto.

Por ello las presiones. Por ello tales movimientos. La política se responde con política. Las sentencias con acatamiento. Las decisiones políticas provocan como digo movimientos políticos. Polvos y lodos. Como siempre

[Contestación de Montilla a Guerra](#)

[Leer comentarios a este artículo](#)

De amor y tributos



Es bueno quitarse máscaras cada poco. Puede resultar muy doloroso para la autoestima (me considero el pajarraco peor que conozco) pero, al menos, obedeces a algo de una naturaleza que no quiero considerar de orden superior pero sí que te concede una mínima dignidad. Para la multitud de los seres que conozco, transitar por la vida consiste en colocar un pie delante de otro sin tropezar con las compras. Vivir como una simplona maniobra horizontal sin grandes profundidades, sin surco. No soy amigo de las concesiones y no encuentro sentido en gran parte de las vidas que conozco. Creo que el armadedito consiste en eso. Es el día en el que todas las vidas pierden sentido.

Me repugna esa muletilla perpetua con que termina cada encuentro epistolar. Un abrazo. Ese buenismo de cafetería que impregna nuestra vida y aligera cualquier compromiso con la certeza total de los actos. Palabras como consenso, éxito o progreso definen muy bien esa náusea. Un salto del lenguaje que nos vacía de verdad y lucha y, ¿qué puede ser una vida sin algo que te haga luchar? Entre esos conceptos devastados se encuentran el del AMOR; ya casi una convención de registro, o apadrinamiento por conveniencia fiscal.

La doctrina del murciano Ibn Arabi nos consideraba, en relación con lo absoluto, como una expresión de sus diferentes Nombres y Atributos pero yo, en mi paleta concepción del ideario del Cuarto Camino de Gurdjieff y esa marmorea Ley del Siete o de la Octava, creo que esos atributos de lo absoluto solo se manifiestan en nosotros como en una lejana categoría dañada. Solo el trabajo interior nos compensa de la lejanía que nos aparta del origen de esa vibración de lo absoluto. Sin esa conciencia de nuestras potencialidades, solo somos derivaciones atrofiadas de ese diseño gigantesco.... y ese libro no se vende en El Corte Ingles.

La supervivencia del ser humano, esa persistencia milenaria, ha sido posible gracias a la peculiar naturaleza de nuestras capacidades cognitivo-instintivas (no entrando en sus capacidades espirituales, que pueden ser discutibles para muchos). Una glándula estimula nuestra capacidad para reaccionar ante el peligro. La libido mas mecánica, articulada desde un adminiculo cerebral, nos impulsa a la procreación y a la convivencia con otro humano. El instinto maternal se encarga del impulsarnos al cuidado de nuestros descendientes. Un colosal aparato locomotor nos permite adaptarnos a las circunstancias de lo físico. Considero que cada potencia del cuerpo constituye un mero reflejo de un designio superior y que la lejanía de esa orden original, así como la veleidad del libre albedrío, nos impulsa al error, nos confirma como humanos, seres fallidos pero perfectibles.



Poseemos un imperio de herramientas, de mecanismos, que han perdido el vínculo con su sentido originario. Como es arriba es abajo, decía en la Tabla de Esmeralda, Hermes Trismegisto. "Hágase tu voluntad así en la tierra como en el cielo", según Jesús. El uso atrabiliario que hemos dado a estas facultades (que se pueden reconducir al mero territorio de lo químico) nos sirve de analogía para adivinar el despropósito que nos acompaña con respecto a su vibración original, a su reflejo "arriba", a su designio primigenio.

La confusión llega al paroxismo cuando nos alejamos de todo por medio del gran señor del caos que viene a ser el LENGUAJE (arquitecto de la hipocresía) y el amparo de un sistema de valores nuevo, sostenido en ese lenguaje vacío, en el [sincretismo](#) de esta Nueva Era, lejana de cualquier cuerpo posible de lo real, definible de forma sencilla como CÓMODA. El amor viene a ser una forma nueva de apalancar una deuda hipotecaria, la iglesia es un decorado para las bodas, la paternidad es un mero habito burgues con desgravación fiscal, la natividad del Cristo es una campaña comercial, el cuerpo es una herramienta para el sexo melindroso, la meritocracia es una practica "fascista", los políticos son meros gestores irresponsables del dinero que no saben producir, los banqueros reciben donativos de los trabajadores, la excelencia profesional es una penalización tributaria y el deporte se convierte en el objeto societario de corporaciones millonarias con subvenciones públicas.

En estas fechas se produce una sobreexposición del mundo de los afectos, manifestación menor de aquello que los teósofos llaman el "amor impersonal". Pero en la tradición de los países desarrollados, esa energía inabarcable que representa el amor no ha sido nunca asimilada desvinculada del intuitu personae. El amor también se expresaba en la vapuleada corrección social, en la caridad cotidiana, en el respeto a las instituciones, en el cumplimiento de los contratos, en la ponderación del beneficio propio o hasta en la conducción de vehículos a motor, a pedal, a golpe de viento. Hoy el amor solo va acompañado de efigies con status, CV y una tribalidad concreta.

En nuestra sociedad, y sigo tomando como ejemplo el mas universal de los valores, el cósmico amor solo encuentra espacio, en las nuevas generaciones, en aquel ámbito que proporciona una correspondencia económica (intuitu pecuniae) a la sociedad. Los matrimonios se constituyen hipotéticamente en virtud de toneladas de amor, pero viene a ser un amor limitado a su propia comunidad de bienes, a su excluyente sociedad de hecho. He escogido muy bien la palabra excluyente. Y esa visión restrictiva de la que considero la mayor fuerza existente (junto con el verdadero odio) tiene su refrendo en la liviandad de las uniones.

Un día conocí a un director del porno. Yo le llamaba Doctor Amor. Nunca quería ver en carne y hueso a sus actores. Solo los observaba por el video. No quería ser mediatizado por los recovecos de la personalidad del intérprete. Un actor es un ser sospechoso con mas esquinas que la Castellana. Mi Doctor sabía lo que buscaba. Pura carnalidad. Y ponía en ello todo su amor y respeto. Cuando le apreté las tuercas sobre la moralidad de su forma de actuar y su empleo, se defendió con habilidad. Era un hombre sin mecanismo alguno. Me habló del mayor dolor de su vida, la no aceptación de su oficio por parte de su padre, y apeló en su defensa a la obra de la gran López-Baralt y a uno de los símbolos más utilizados en los poemas *sufíes*: **el vino**.

Con el primer o segundo vaso los límites del ego se diluyen y la creación se desenvuelve sin los criterios racionales mas estrictos, sumida en la Unicidad divina, pero permaneciendo como individuo, manifestación fallida del Infinito oscuramente perfecto. Uno no crea ya para pagar la hipoteca, comprar la PSP al crío, mejorar de despacho, ser invitado a la cacería de Jaén, o tener contento al núcleo familiar. Uno razona sin límites. Concibe de forma absoluta. Ama.

Su padre murió sin hablarle. Según mi Doctor, se amaban. Yo no lo creo. Me dejó estas citas de abajo. "Por respeto", ya no hace porno. Tengo escrito un guión sobre su historia. No se nada de él desde hace años.

En el libro *El espejo de los enamorados*:

*Bebe vino, para que él te libere de ti mismo,
y lleve al mar la gota.*

Cuando los sufíes se refieren a la teofanía de los Atributos divinos que borran del espejo del corazón del sufí las imágenes de la multiplicidad, hablan del vino puro.

*Sólo un vaso de vino puro ha bebido el sufí,
y, por él, se ha purificado de todo sus atributos.*

(M.O.)

*Jamás, por gracia del anciano tabernero,
quedó vacío nuestro cáliz del fulgurante vino puro.*

Hāfez

Tomadas ambas citas de:

El vino en la simbología sufí

Dr. Javad Nurbakhsh

Revista Sufí / Número 1

<http://www.nematollahi.com/revistasufi/leertex.php?articulo=8>

[Leer comentarios a este artículo](#)

Carmen (Abulafia) defiende el chat



Construimos el chat dentro del blog para que determinados tipos de comentarios y comunicaciones entre los miembros de este espacio se condujeran por ese sendero y no por el de los comentarios propiamente dichos, destinados, como se insiste en la norma del blog, a los asuntos propios del tema sobre el que se emiten. No siempre lo conseguimos, a pesar de nuestra insistencia, pero admitimos que un cierto grado de tolerancia es cosustancial al vivir. la vida se resiste a ser excesivamente encajonada, clasificada, enclaustrada. De ahí la tolerancia. Y de ahí el chat, sobre todo el chat. ¿Es algo positivo? ¿Fuente de conflictos, cotilleos, rumores...? Me consta que en ocasiones ha sido así. Personalmente, como sabéis, no soy especialmente aficionado a estos temas. En concreto, el único chat en el que he entrado en mi vida, y creo que han sido tres veces, es el de nuestro blog. pero el que yo no sea aficionado nada tiene que ver. Tampoco comparto todas las opiniones que se emiten en el apartado de entradas, pero no por eso vamos a dejar de publicarlas. Al contrario. Siempre que se mantengan dentro de las normas la pluralidad de opiniones es la libertad y la libertad es la esencia de este espacio. Con todo y eso, como digo, el chat tiene defensores y detractores. me refiero a la permanencia de un chat en nuestro blog. Carmen ha querido escribir en su defensa. Publico sus palabras para que opinéis los que queráis hacerlo sobre este asunto

CHAT CHEERS

Alguien recuerda la serie Cheers? Esta serie se emitió por primera vez en el año 1983. Un bar “where everybody knows your name” encantador, situado en un chaflán de una deliciosa calle de Boston, atendido por Sam -Ted Dawson – y frecuentado por pintorescos personajes. A Sam lo ayuda la rubia Diana con la que mantiene un histérico romance. También están Carla, Woody, el Dr. Frazier (que más tarde tendría su propia serie) y un puñado de fieles que amenizan la barra día a día.

Me encantaba esta serie, porque representaba lo que (casi) todos deseamos: un lugar agradable, céntrico, donde uno entra en la confianza, de encontrarse entre amigos.

Una cálida burbuja en mitad de la vorágine de la vida. No es un lugar de trabajo ni tampoco familiar, estamos fuera de lo que se espera de nosotros habitualmente. Se descansa, se conversa, se cuenta, se toma un café o una caña....

Eso mismo es nuestro Chat. El Chat del blog de MC. Creo poder hablar con conocimiento de causa, pues “pertenezco” a él desde que se inició.

Dicho esto no nos quitaremos mérito los demás.....)

Manolo es la técnica ¿Qué haríamos sin él?

Pero la salsa, somos los chateadores habituales. Allí nos encontramos, nos saludamos, recibimos a los que llegan, felicitamos cumpleaños, felicitamos si es el caso a los que escriben

algún artículo. Ponemos canciones, videos, se cuentan chistes, se cuenta un poco de la propia vida, solo hasta donde uno quiera contar.

Estamos gente de todas las comunidades: Aragón, Asturias, Canarias, Cataluña, León, Madrid, Valencia, Bilbao, Andalucía, Extremadura, Murcia, Galicia....Perdón si olvido a alguien.

La media seguramente estamos en la cincuentena ¡cuanta sabiduría! Hay gente más joven y también más mayor.....mucha variedad Es posible que la ratio se incline un poco más del lado femenino, pero en muchas ocasiones ronda el fifty fifty. Como en el bar de Cheers, estamos los habituales, y los que van entrando, a los cuales saludamos e intentamos introducir en nuestras tertulias, sólo hasta donde estén dispuestos.

Dirán ustedes ¿es ese el país de Jauja? Todavía no. Pero estamos en ello!

Aquí han surgido el amor y la amistad. También algún altercado , Excepciones, con todas hemos podido, entre los unos y los otros. No es mi estilo ni por mi persona ni por mi edad, hacer grandes afirmaciones, pero me atrevo a decir que no hay en todo el espacio internetero un Chat como éste, tan amable, tan cálido, tan acogedor, tan sin expectativas que no sean otras que acompañarse, cuidarse, escucharse o ayudarse si llega el caso. Alguna vez también se filosofa, pero no es lo habitual. A partir de las 22h la mayoría estamos ya para un derribo.

El blog es la teoría de la comunicación, de la tolerancia....nosotros somos la práctica.

[Leer comentarios a este artículo](#)

Algo de astrología kármica y psico-astrología (Berta Nicolás)

blog

No resulta sencillo sentirse atraído por ciertos conocimientos esotéricos, atracción derivada no por el placer de indagar en lo oculto sino por el convencimiento de que en lo oculto se localizan trozos de verdad, cuando no la verdad al completo, sin que a consecuencia de tal atracción recabes de un modo u otro en la Astrología. Incluso para negarla como ciencia predictiva. Pero antes de disponerse a formular negaciones categóricas conviene disponer de un conocimiento aunque sea cortical de la materia a rechazar con tintes de dogma. Por eso empleé, lo confieso, cierto tiempo de mi vida en la lectura de libros de Astrología. No muchos, ni muy densos, pero los que leí, que guardo en Mallorca, me resultaron interesantes, aunque no suficientemente convincentes.

Ocurre que nuestra obsesión por adivinar el futuro es terriblemente poderosa y eso provoca que la aproximación a la Astrología se realiza mas como técnica adivinatoria de nuestro inmediato o mediato provenir que como ciencia de los astros capaces de provocar una sustancia energética con la que crear o modelar biotipos a los que llamamos signos. Pues a pesar de que no soy capaz de formular de manera convincente, al menos para mis adentros, los postulados esenciales de la Astrología, al menos en la fuerza predictiva de lo concreto, no niego que todo ese mundo me fascina. Es mas, cuando contemplo en la pantalla los movimientos astrales y cuando me quedo atónito ante las dimensiones de los objetos del cosmos, siento una especie de escalofrío interior y exterior que me recuerda que sigo siendo un amante ese mundo, quizás un despechado por no saber cortejar suficientemente bien, pero sigo insistiendo en el cortejo aunque diga que no volveré a cantar bajo el alfeizar de esa ventana



He recibido un artículo de Berta Nicolás. Lo he leído. Como bien dice una amiga, mucho mejor conocedora que yo de estos senderos, la mezcla de la astrología kármica, proveniente de la India, y de la psicoastrología, de aporte jungiano, es discutible y puede conducir a conclusiones complicadas. Bueno, depende de cada uno, claro, porque al fin y al cabo somos el conjunto

de creencias que almacenamos. Así que este artículo a algunos les gustará, a otros menos, y a una parte del colectivo del blog quizás le resulte indiferente. A mi indiferente no me deja, porque aún sintiéndolo mucho nada de lo astrológico, aunque sea ignorado, me sitúa en el mundo de la indiferencia. Aquí va

LA ASTROLOGÍA Y LA EVOLUCIÓN DE NUESTRA ESPECIE

Estoy convencido de que llegará el día en que la introspección de la psiquiatría jungiana, la astrología arquetípica, la investigación psiquedélica y la psicología espectral de Wilber se fusionarán en una amplia interpretación de los aspectos psicológicos de la historia humana y la evolución de la conciencia. Stanislav Grof, 'Psicología Transpersonal'

Caldeos, mesopotámicos, egipcios, persas, griegos, romanos, hindúes, budistas, musulmanes, hebreos y cristianos... entre otros. Todas estas culturas utilizaron la astrología desde tiempos históricos, formándose el primer corpus astrológico moderno hacia el siglo II a.C. en la Grecia clásica.

Inicialmente la ciencia de las estrellas estaba destinada al escrutinio del destino de las naciones -a través del horóscopo de sus reyes-, y es así como este saber queda recogido en el libro "Sobre las Natividades" del persa Albu Bather (Abubequer Alhasan Aljasib), que fue el astrólogo oficial del Califa de Bagdad durante la segunda mitad del siglo IX d.C.

Por haber tenido acceso directo a textos y tablillas cuneiformes mesopotámicos, traducidos de primera mano puede darnos una visión de la interpretación dramática de la Astrología producto de la observación de millones de personas durante siglos.

En el s. XX el lenguaje de las cartas astrales ha adquirido un marcado acento psicológico y anti-determinista, quedando muy relacionado con la psicología junguiana y la transpersonal. Nos metemos así en el siglo XXI de lleno en la PSICO-ASTROLOGIA-KARMICA que nos ofrece un estudio del mapa del cielo de cada individuo, proyectado a través de las distintas vidas en el baile astral del Universo. De esta forma podríamos decir que nuestro Karma es el ADN de nuestra alma. Así como el cuerpo tiene su particular código genético, el alma tiene su particular código kármico. (Just as the body has its particular genetic code, the soul has its particular 'karmic code'.) El Código kármico del alma se basa en los patrones de vida que han creado, los hábitos, las tendencias, las influencias y los deseos que se han puesto en marcha por sus muchos nacimientos. (The soul's karmic code is based upon the life patterns it has created-the habits, tendencies, influences and desires it has set in motion over its many births.) These karmic tendencies or samskaras like seeds ripen in the soil of our lives, taking root and sprouting according to circumstances)

Para la Astrología, en la evolución de nuestra especie y en nuestro propio crecimiento espiritual, se deben tener en cuenta tanto los códigos genéticos como el código kármico. No podemos entendernos a nosotros mismos a través de genética por sí sola, que es únicamente el código del cuerpo, también debemos considerar el código kármico, el código de la mente y el corazón. Se puede notar como dos niños de la misma familia puede tener en común el mismo patrón genético, educación y ambiente, y a pesar de eso tener muy diferentes vidas, caracteres y desarrollo espiritual. Ello es debido a la diferencia en sus códigos kármicos (Note how two children in the same family can share the same genetic pattern, education and environment and yet can have very different lives, characters and spiritual interests.. This is because of their differing karmic codes.)

La actualidad de nuestra vida está inmersa en patrones de influencias vibratorias que tienen su origen en lo más distante, así como en las capacidades más inmediatas del tiempo y el espacio. El código kármico nos hace partícipes de la creación, nos incluye en el plan y explica nuestra

condición de Dioses, partiendo de la existencia de un “Libre Albedrío” participamos en la cadena de la Causalidad. Es un proceso cuyo origen es compartido por el Universo entero, como una red de interacciones mutuas que circunda todos los aspectos de la vida universal.

La Astrología es útil para mostrar cómo nuestra porción de red kármica universal nos conecta a nuestro sistema inmediato del Sol y los planetas, así como estas señales celestiales encuentran sus funciones análogas en nuestra consciencia diaria. La vida Universal no se vive en ningún sitio más que en el momento presente. La paz no es otra cosa que la respuesta inteligente y sensible a la armonía inherente de los patrones interactuantes del momento presente, y sólo puede venir estando a tono con las leyes cósmicas universales que gobiernan toda existencia. La Astrología sirve para dar perspectiva a nuestra vida y para entender por qué y cuando ocurren ciertas cosas. Detrás de los símbolos, el lenguaje arcaico y esotérico de la Astrología se oculta una profunda sabiduría del ser, del hombre en la Tierra y de las leyes de la vida, nos abre las puertas a una dimensión desconocida.

La Astrología, sabiduría transmitida de generación en generación quizá desde hace mas 5000 años, no ha pasado las pruebas de métodos científicos y es considerada por la mayoría como una pseudociencia; despreciada por lo racionalistas y fuente de abuso de oportunistas, se hace necesario rescatarla de estos vericuetos. Estamos impacientes por el desarrollo de la parte de la Física que de modo inminente anuncia la comprobación de los conocimientos y hechos que transporta la Astrología a través de siglos.

Berta Nicolas

[Leer comentarios a este artículo](#)

Buenos días después del corte de ayer



Ayer Manolo se dedicó casi todo el día a intentar arreglar el corte de servicio y, claro, lo consiguió, a costa del tiempo para otros asuntos, familia incluido. Me explicó en dónde se encontraba el problema, pero como no soy experto lo dejo en un problema técnico felizmente superado. Creo que Manolo tiene todavía ciertos recelos, así que es posible que siga adoptando medidas. Por ello quito ahora el post de corte de servicio porque ya ha sido restaurado y si veis que tenemos nuevos fallos, que no lo se, pues cosa de las máquinas.

Por cierto, en el post sobre el chat rige la norma de comentarios. Ese post no es un chat porque el chat sigue en otro lugar del blog.

Los temas que son del chat son del chat. En todo caso insisto en que hay una serie de asuntos, conversaciones, temas y comentarios que no son propios de la entrada principal y por eso existe el chat, en donde los comentarios conforme entran se van. Aquí siguen en la entrada.

Gracias por atender estas peticiones de las normas del blog.

[Leer comentarios a este artículo](#)