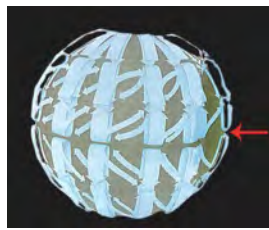
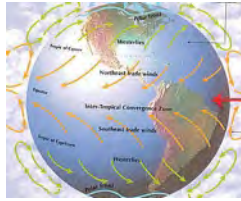


Como demuestra la Figura 2 en tres representaciones esquemáticas, de tres fuentes distintas, de los sistemas de vientos del mundo, **no hay corrientes de aire atravesando el ecuador.**

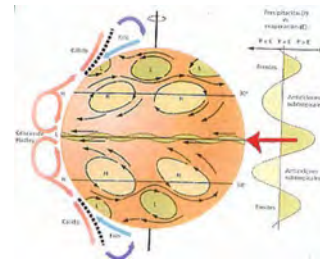
Consecuentemente el intercambio de aire entre los dos hemisferios es un proceso lento y bastante limitado.



Atlas del mundo Aguilar, 1988, ESSELTE y Aguilar S.A.



Dow, and Downig, 2006, The Atlas of Climate Change. Earthscan. UK.



Duarte, Coord., 2006, Cambio Global, CSIC, Madrid.

Fig. 2 Sistemas de vientos del mundo.

Así es que siempre hay menos CO<sub>2</sub> en la atmósfera del hemisferio sur. No obstante, los efectos que se atribuyen al CO<sub>2</sub> y el efecto invernadero, sequías, inundaciones, aumento de las temperaturas etc., son igualmente fuertes, incluso más fuertes, en el hemisferio sur con menos CO<sub>2</sub> que en el hemisferio norte.

Las sequías han sido bastante severas tanto en el sur de África como en Sudamérica. En Brasil faltó incluso agua para beber en grandes áreas.

Los glaciares en Sudamérica deshielan dos veces más rápidamente que los glaciares de Alaska. Mientras que la temperatura media en el mundo ha aumentado 0,7°C, en la Antártida la temperatura media ha aumentado entre 2°C y 4,5°C, dependiendo del lugar y fuente de las mediciones.

Si CO<sub>2</sub> fue la causa del cambio climático, en el hemisferio sur con menos CO<sub>2</sub> atmosférico nada de eso habría podido ocurrir.

**CONCLUSIÓN: ES UNA IMPOSIBILIDAD CIENTIFICA QUE EL CO<sub>2</sub> PUEDE SER LA CAUSA DEL CAMBIO CLIMATICO.**

## 2. La cuestión puede también examinarse desde otro ángulo.

Las mediciones oficiales de CO<sub>2</sub> atmosférico se hacen en Mauna Loa, Hawaii, en el hemisferio norte, y se presentan en 'ppm' o partes por millón. En continuación vamos a convertir estas cifras a lo que es más fácil de entender, %, o partes por ciento.

En 1850 CO <sub>2</sub> atmosférico fue	265ppm = 0,0265 %
148 años más tarde, en 1998,	
se había elevado a	364ppm = 0,0364 %
10 años mas tarde, en 2008, alcanzó	383ppm = 0,0383 %
(Todas estas mediciones se refieren al hemisferio norte)	

Así desde 1850 y hasta hoy el contenido de CO<sub>2</sub> en la atmósfera se ha incrementado 0,0118 %. Entre 1998 y 2008 el CO<sub>2</sub> atmosférico aumentó con 0,0019 %, o un aumento por año de 0,00019 % redondeándose a 0,0002 %.

Ahora, como un ejemplo, suponga que usted tenía 10.000€ en su cuenta de banco, con el mismo tipo de interés que el aumento medio de CO<sub>2</sub> atmosférico, es decir 0,0002 %. Al fin de un año su capital habría aumentado a 10.000,02€, un aumento de 2 céntimos. Si habría tenido este tipo de interés durante 10 años, 1998-2008, su capital hoy sería 10.000,20€.

CO<sub>2</sub> en la atmósfera aumenta en la misma proporción.

¿Sería razonable creer que un incremento anual tan insignificante de CO<sub>2</sub> atmosférico puede provocar los cambios bastante bruscos y substanciales en el clima mundial que hemos experimentado en la última década, especialmente durante los últimos cuatro años ?

No, no sería razonable en absoluto de creer eso. Durante millones de años previos nunca ha ocurrido algo similar. CO<sub>2</sub> y temperatura siempre han variado independientemente (referencia 2).

El planeta Tierra está en peligro grave.

**Si las verdaderas causas del cambio climático no se reconocen, los remedios propuestos tienen poca probabilidad de resolver el problema.**

Algunos creen que la energía nuclear es la solución. No lo es. Ninguna cantidad de energía nuclear puede prevenir el deshielo de las enormes masas de hielo de los casquetes polares, especialmente en la Antártida, y el subsiguiente subida del nivel de los mares. Eso cambia el peso sobre las placas tectónicas y ya ha provocado un serio aumento de los terremotos.

En las 15 semanas anteriores a escribir eso, fin octubre, 2009, se ha contado al menos 25 terremotos fuertes de 6,1 a 8,4 en la escala de Richter.

**Terremotos más y más fuertes, especialmente terremotos en serie, pueden provocar vibraciones del planeta y causar que cambiará la inclinación del eje de la Tierra, o peor todavía, que cambiará su órbita ----- y final !**

**El cambio climático, la desvergonzada polución de los mares en todo el mundo, energía nuclear y las modificaciones genéticas de bacterias, virus y otros organismos tienen todos la potencialidad de acabar con la raza humana, tal vez incluso con toda la vida en el planeta.**

El asunto que estamos considerando, el cambio climático, está de extrema gravedad. Reducciones en las emisiones de CO<sub>2</sub> son una solución excelente para reducir la polución de la biosfera por los numerosos productos tóxicos y cancerígenos que acompañan al CO<sub>2</sub> cuando se quema carbono y carburantes fósiles. Pero para el cambio climático no va a hacer mucho, si algo.

**La verdadera causa del calentamiento global es la destrucción de las selvas tropicales del mundo.**

**Lo que provoca cambios dramáticos en los sistemas de vientos del planeta, así que una inyección de energía nueva en la atmósfera del planeta. Para más detalles vea referencia 3.**

Además, un aumento de la radiación UV, de energía muy alta, puede también contribuir al cambio climático, y puede en parte también tener su origen en la destrucción de las selvas tropicales.

Para parar el incremento en el cambio climático, hay solamente una solución, **PARAR DE INMEDIATO LA DESTRUCCIÓN DE LAS SELVAS TROPICALES DEL MUNDO.**


Todo tipo de destrucción, no importa por quien o por que fin, hay que parar de inmediato. Hay que hacer todo esfuerzo, no importa lo que cueste, para recuperar la vegetación natural forestal, con toda su gran variación de especies, sobre las más grandes superficies posibles.

Si la verdadera causa del cambio climático no se reconoce, **y se reconoce AHORA, y no importa lo inconveniente que puede ser**, y si no se toman las medidas inmediatas y totalmente eficaces, poca esperanza hay para la humanidad---- excepto talvez para algunos pocos que puedan intentar huir hacia el espacio.

Visto que toda la vida de nuestro planeta está en grave peligro.¿ **No seria posible que el asunto sea seriamente examinado y discutido --- antes que sea demasiado tarde??**

Referencias:

1. Dr Ernest-Georg Beck, 2007, “La Estafa CO<sub>2</sub>, el Mas Grande Escándalo de la Historia de la Ciencia Moderna?” . (en Alemán), [http://www.readers-edition.de/2007/05/07der-CO<sub>2</sub>-betrug](http://www.readers-edition.de/2007/05/07der-CO2-betrug)
2. Dr. Ulrich Berner, Jefe Sección Climatológica, Instituto Federal para Geociencias y Materia Prima, Hannover, Alemania, en “Die Launen der Sonne”, “Der Spiegel” semanal, numero 23, 2001, pp, 198-200.
3. “Cambio Climático-La Verdad”, 2008, [www.fundaciónplanetavivo.org](http://www.fundaciónplanetavivo.org)



Dr. Claes T.G. Linden

Graduado de la Universidad Cornell , USA , y el Real Colegio Forestal , Suecia.