

Índice

El País, Garzón y “justicia a discreción” – Mario Conde	2
¿Es eterno el Sistema? - Mario Conde	5
Entrevista a Namaste - Mario Conde	6
Luchando por el poder con la sociedad de espectadora - Editorial	7
Midiendo la respuesta – El gran Lebowski	8
Ideas, pasión y sentido común - Azulius	10
El poder por el poder - Editorial	13
“La emperatriz de mi vida” – Mario Conde	14
El dinero ha muerto (Parte II) – Nacho Rivera	16
Onda Cero y Corte Inglés de Castellana - Mario Conde	19
“El presidente del PP avisa de que sacará de las listas a los que no le obedezcan” – Mario Conde	20
La ley humana – Juan Armas	21
El sueño, el anhelo, lo real y los ascensorinos – Editorial	25
Femenina inteligencia – Atati	27
A Etiopía por una sonrisa – Koldo Aldai	31

El País, Garzón y “justicia a discreción”

Mario Conde - Escrito el 2 de Noviembre de 2009



En las últimas semanas hemos abordado en el blog el tratamiento de tres cuestiones de importancia para el momento social en el que vivimos. Ante todo, los motivos a los que responden los medios de comunicación, en general, y El País en particular. Celebramos encuesta y la respuesta resultó abrumadora: a los intereses políticos y económicos del grupo Prisa. Los hechos, la información pura y dura, quedó relegada a un triste guarismo inferior al diez por ciento.

A continuación tratamos la decisiva cuestión de la prisión provisional, a propósito, precisamente, de un caso catalán, el llamado desfalco del Palau, en el que un hombre apellidado Millet, conocido en la burguesía catalana y con, según parece, relaciones diversas con CIU, -acordaros de la preocupación expresada por Durán y Lleida- se autoconfesó autor de unas apropiaciones indebidas en cifras considerables.

Algunos, auspiciados por ciertos medios, sobre todo *El País*, entendieron que procedía la prisión provisional sin fianza. El Juez no la acordó. Le criticaron sin piedad desde las páginas del rotativo de Prisa. Yo calificué su decisión de buena noticia para el principio de presunción de inocencia. En este blog, ejerciendo la libertad que es pilar de la casa, fueron no pocas las opiniones vertidas en sentido contrario, esto es, reclamando la prisión, con diferentes argumentaciones, algunas mas emotivas que razonadas, y en última instancia apelando a que si el Sr. Millet se declaró culpable “pues que vaya cumpliendo ya”, porque es mayor y se puede morir en cualquier momento.

JS aclaró que incluso en tales supuestos de autoinculpación no procede la medida por ese simple hecho, que sólo puede dictarse con carácter excepcional y basada en la posibilidad de fuga y entorpecimiento a la Justicia por destrucción de pruebas. Que nunca la prisión provisional debería concebirse y menos dictarse como “anticipo de condena”, y digo *debería* porque lo contrario es mas usual de lo que convendría a los superiores valores de la llamada Justicia, que parece transitar, en esta epilepsia social de la que hacen gala algunos, desde la naturaleza de valor a la inferior del eufemismo.

Yo añadí que no me fiaba de esa autoinculpación, que tal vez encubriera otros pagos y se convirtiera en manto protector de intereses políticos subyacentes. Sospecho, a la vista de algunos datos colaterales debidamente jibarizados en los medios, que no ando totalmente desencaminado, aunque, atendido el tamaño de la cloaca que nos toca sufrir, preferiría equivocarme de medio a medio.

Por fin, JS explicó el funcionamiento táctico de las llamadas *piezas separadas*, en este caso en manos del omnipresente Juez Garzón, y la posibilidad de su utilización “funcional” al servicio de finalidades no exquisitamente jurídicas y ajustando las decisiones a la “actualidad política” del momento.

La casualidad, o lo que sea, ha querido que [un editorial del Diario El País, llamado justicia a discreción](#) nos permita comprobar como nuestras disgresiones no son elucubraciones mentales de aficionados a la agitación del intelecto, ni enemigos irredentos de un medio que se autoconcibe como la esencia de la objetividad informativa... En la pieza separada traída a la luz política y procesal en estos momentos, el Juez Garzón dictó prisión provisional para dos reconocidos militantes y políticos de CIU (Srs. Prenafeta y Alavedra) y para un alcalde socialista (Bartolomeu Muñoz) entre otros. Pues bien aquí tenéis los tres elementos en una fusión de elocuencia cromática impagable: un Juez (Garzón) y su pieza separada, unas prisiones provisionales y una defensa del medio de comunicación de la actuación del Juez.

Llama la atención que el editorialista utilice la expresión “*margen de discrecionalidad*” para referirse a la actuación judicial en el territorio sacro de la libertad. No existe tal, al menos en lo conceptual. Un periódico defensor de las libertades que asuma semejante terminología traiciona su supuesto fermento valorativo. Existe una apreciación de las pruebas o de los elementos fácticos, que nunca puede ser discrecional, sino construirse sobre elementos lo mas objetivos posibles, incluyendo en ellos, la convicción moral del juez, que a pesar de rezumar indiscutible subjetividad, no puede edificarse sobre una evidencia fáctica de contrario. Si así se hiciera entonces estaríamos en presencia de la lamentable discrecionalidad, contra cuyo imperio se levantó, precisamente, el edificio del derecho.

Sustituir lo discrecional por lo justo. He aquí el camino emprendido hace muchos años. Un camino que no gusta a los intereses de ciertos grupos, precisamente los que mandan, para los que lo justo es, lo he dicho muchas veces, lo conveniente, así que no extrañará a nadie estos *obiter dicta*, como se dice en terminología del foro, patente en este y otros editoriales del medio, porque si se trata de sustituir lo arbitrario por lo justo, y lo justo es lo conveniente, nos hemos limitado a sustituir un vocablo por otro, y sabemos de sobra que la distancia entre las palabras y las cosas es la misma que media entre lo verbal y la conducta.

¿Cómo fundamenta el juez su decisión de encarcelamiento?. Copio literalmente los fundamentos que aparecen en la página 13 del auto de prisión dictado el pasado 30 de Octubre.

“Los hechos imputados son graves en sí mismos considerados, y, si bien es cierto que no existe un riesgo de sustracción a la justicia por el arraigo que los mismos tienen en sus respectivos domicilios, e incluso por la edad que, en particular los primeros tienen, no es menos cierto que los mismos, hasta el día de hoy, han venido ejecutando los hechos y, de quedar en libertad, continuarían en la misma dinámica; y, específicamente, procede la medida, porque el riesgo de que destruyan evidencias u otros datos, documentos o elementos necesarios en la investigación es cierto y evidente, máxime si se tiene en cuenta que, en algunos casos, disponen de fondos y realizan actividades fuera de la jurisdicción española y, por ello hasta tanto no estén aseguradas tales elementos, la prisión incondicional es la única medida paliativa adecuada para concitar el riesgo.”

Es sencillamente absurdo: así que una vez descubiertas las actuaciones, desplegado el escándalo, con toda la presión política y mediática encima, resulta que su Señoría dice que “*continuarían en la misma dinámica*”, es decir, seguirían cobrando comisiones por presentaciones políticas...Les costará mucho que les saluden sus amigos, pero que les reciban políticos será un imposible físico, metafísico, eclesiástico y mercantil.

No menos dramática resulta la apelación a que estas personas pueden destruir datos, documentos o evidencias. ¿Cómo se destruye un evidencia evidenciada?. En fin, no merece la pena, porque el propio editorial indica el camino seguido en el fondo de las decisiones. Y sus imágenes distribuidas por televisiones de amplio espectro, como los antibióticos, esposados, mayores, cansados y recogiendo sus pertenencias encerradas en bolsas de basuras, tienen una elocuencia que va mas allá de lo cruel, para pastar en pagos y prados propios de la cloaca moral, política y humana.

Sobre el momento temporal nada debo añadir. Todos lo conocen. Pero dos citas de importancia aparecen en el texto de ese impagable documento: las referencias al caso Gürtel y al caso Millet. En ambos casos con Garzón de sujeto dominante. Ya no tiene sentido -asegura- que se le acuse desde el PP de partidismo porque también ha dictado prisión para personas de CIU y de PSC....Si compensara una cosa con otra, entonces si estaría incurriendo en partidismo. Me temo que las prisiones provisionales del caso Gürtel están bien dictadas, porque la capacidad de destruir pruebas conecta directamente con el interés de políticos en activo de no verse afectados por el escándalo, y el riesgo de fuga sería directamente proporcional a las evidencias indestructibles, y, estoy seguro, incluso estaría la fuga recomendada desde algunos despachos oficiales. ¿Pero aquí, en este caso?. Diría lo mismo si ahora se tratara del PP y en GÜrtel del CIU o PSC. No es cuestión de adscripciones políticas, sino del imperio de los hechos.

Y de paso el editorialista de El País acusa al Juez que no ordenó la prisión provisional del gerente del Palau por inconsistente, por no ajustar su “discrecionalidad” al uso -algunos dirían abuso- que evidencia el auto de Garzón.

Y dentro de unas semanas, según parece, comenzaran a dictarse resoluciones sobre las querellas que tiene que soportar el Juez Garzón, una de ellas, la derivada de la supuesta arbitrariedad en forma de prevaricación al instruir la causa contra el franquismo. [JL Mazón ha publicado un artículo sobre estos pormenores judiciales del juez.](#)

Con todos estos ingredientes podemos, desgraciadamente, tener ideas claras. Demasiado claras. A veces, como en las fotografías de damas de cierta edad, sería mejor aplicar filtros que disimulan la realidad de fondo. Pero el “lenguaje corporal” de los editorialistas de El País parece negarse a esa técnica. Prefieren que sepamos exactamente como piensan y qué intereses defienden. Pues bueno es que nos lo recuerden, no vaya a ser que se nos olvide a quienes aspiramos a la utopía.

[Leer comentarios a este artículo](#)

¿Es eterno el Sistema?

Mario Conde - Escrito el 2 de Noviembre de 2009



[Leer comentarios a este artículo](#)

Entrevista a Namaste

Mario Conde - Escrito el 2 de Noviembre de 2009

revistanamaste.com
la web que impulsa el cuidado de la TIERRA, el ALMA y la SOCIEDAD

[Editorial](#) [Entrevistas](#) [Agenda](#) [Contacto](#) [Suscripción](#) [Acerca de Namaste](#) [Tarifas](#)

Luces y sombras de Mario Conde

Por **Alberto D. Fralle Oliver**

Etiquetas: bancos, conciencia, crisis, economía, paradigma, taoísmo

[Imprimir este artículo](#)

[Enviar a un amigo](#)

[Comentarios](#)

"La vanidad es la verdadera cárcel"

Aparte del Mario Conde que ya forma parte del imaginario colectivo casi como un icono. Altivo y engominado. O del Mario Conde presidiario y expulsado del Olimpo del poder que hemos visto en las páginas de los periódicos durante los últimos años, intuyo que hay otro Mario Conde. Ese que medita de madrugada, que escribe sobre el Tao y que ha transmutado el dolor de la trágica muerte de su mujer. ¿Con qué Mario Conde me encontraré?



Concedí en Mallorca, previa conversación en Madrid, una entrevista a un revista de nombre elocuente "namaste". Nunca antes del encuentro escuché palabra alguna sobre ella, pero quien me entrevistó me explicó, el sentido de la publicación, y eso es lo que me importaba.

Por ese sentido decidí responder a preguntas de cualquier género que me quisieran formular.

El encuentro sucedió en Julio y posteriormente en agosto, recién concluido el pregón de Caimari.

Ayer me enviaron el enlace para leer la entrevista en internet. Además se puede adquirir el físico.

Os dejo el enlace para que el quiera leerla.

Así luego no me abroncáis por no mencionr entrevistas y citas mediáticas....

[Entrevista a Mario Conde en la Revista Namaste](#)

[Leer comentarios a este artículo](#)

Luchando por el poder con la sociedad de espectadora

Editorial - Escrito el 3 de Noviembre de 2009

blog

Los ataques que desde diferentes frentes sufre el actual Presidente del PP, Mariano Rajoy, son tan constantes como implacables. En ocasiones se visten de apoyo. En otros de crítica. Pero en el fondo se trata de ataques, porque nada daña tanto como minar la autoridad del líder.

El mas reciente y peligroso de todos ellos es el de Aznar, pidiendo “ **a ser posible” un solo líder**. Muchos creen que detrás de esa frase se esconde una postulación propia.

Pocos dudan del deseo de Anzar de retornar. No es de hoy. Hace ya tiempo que Aznar deslizaba sin demasiados escrúpulos sus deseos de retorno envueltos en una decisión formal de no regreso. La técnica no es nueva.

El asunto es si quiere o tal vez necesita volver. Las trayectorias de Bush y Blair quizás le aconsejen ese retorno para disponer de la protección política ante eventualidades no deseadas. Porque quizás si no ocupa el poder por si mismo esa protección que pueda necesitar no se la dispensen otros de su partido, no excesivamente satsifechos con el comportamiento de su ex-lider. Y tal protección puede resultar necesaria por via de asuntos de afinidad, de tramas existentes o de guerras mal declaradas.

Lo cierto es que los ataques son constantes. La razón es obvia: el poder está en la calle. Nadie duda de que ganar a Zapatero en las próximas elecciones es algo al alcance de cualquiera. Envuelto en crisis económica y social y rodeado de atributos de incompetencia, improvisación y similares, y enemistado, al menos en apariencia, a su principal soporte mediático, ganar al actual presidente es cosa de niños, o de niñas, que también ellas aspiran.

Por eso la batalla es a muerte. Porque el resultado de ser lider de la oposición es un pasaporte casi inmediato a la Presidencia del Gobierno.

En definitiva, un nuevo escenario de la lucha por el poder. El poder por el poder. Mientras tanto, la sociedad de espectadora. Como siempre.

[Leer comentarios a este artículo](#)

Midiendo la respuesta

El gran Lebowski - Escrito el 3 de Noviembre de 2009



Cada vez que una persona condenada por varios delitos de agresión sexual sale en libertad, la noticia salpica las páginas de los periódicos durante varios días y se producen numerosos debates televisados acerca de las posibles soluciones que podríamos aplicar en estos casos (cumplimiento íntegro de las penas, internamiento psiquiátrico forzoso y, más recientemente, la llamada castración química).

En España se denuncian en torno a una veintena de violaciones diarias y se estima que el número de agresiones que quedan sin denunciar podría ser hasta diez veces mayor. Esto nos da una idea de la frecuencia con la que se produce esta clase de conducta que, la mayor parte de nosotros, es totalmente incapaz de interiorizar. Quizás por ello, la respuesta que da la justicia a este tipo de actos se considere habitualmente como insuficiente.

El debate sobre el cumplimiento íntegro de la condena, el establecimiento de la cadena perpetua e, incluso, sobre la pena de muerte en nuestro país se abre con cierta frecuencia cada vez que se produce un caso especialmente llamativo. Y no me refiero ya sólo a los casos de violación, sino también a aquellos en los que se producen hechos de, creo yo, mayor gravedad, como un asesinato. Se trata, sin ninguna duda, de situaciones especialmente traumáticas para los familiares de las personas afectadas, pero debemos evitar caer en el error de exigir al Estado venganza en lugar de justicia, y la pena de muerte no es otra cosa más que delegar la venganza personal en las instituciones del Estado.



Pero volviendo al tema de la violación y dejando a un lado las opciones de la cadena perpetua, la ampliación de las penas o el cumplimiento íntegro de las mismas, puesto que no tengo conocimientos acerca de derecho penal y, en todo caso, considero que la determinación de un castigo justo a un determinado delito siempre es algo subjetivo, veamos qué alternativas nos dejan las demás propuestas.

En España, el internamiento psiquiátrico forzoso de un enfermo mental sólo puede producirse bajo determinadas circunstancias que involucran tanto a la autoridad judicial como al paciente y a su familia. En cualquier caso, no existen unos criterios claramente definidos a la hora de determinar el ingreso obligado de un enfermo mental en un centro clínico, aunque habitualmente se tiene en consideración una serie de factores como la amenaza que representa el enfermo para sí mismo y para su entorno y que el tratamiento necesario sólo pueda realizarse en régimen de internamiento. Pero, en estos casos, sería necesario considerar al agresor sexual reincidente como un enfermo mental y, hoy por hoy, parece que las investigaciones médicas realizadas al respecto indican que no es así. El violador habitual (la gran mayoría no son reincidentes y ahí, posiblemente, el fallo se encuentre más en el aspecto educativo y ambiental que en el plano biológico) no siente un impulso incontrolable que le lleve a cometer la violación como se ha considerado habitualmente sino que, al parecer, falla el mecanismo de control de cualquier impulso y este matiz impide que el agresor sea catalogado como enfermo mental.

Esto no excluye la posibilidad de llevar a cabo otro tipo de tratamiento farmacológico o psicológico. Surge así, como una suerte de salvación milagrosa, la llamada castración química, que se ha venido planteando como una posible alternativa ante la imposibilidad de atajar el problema por otros medios. Esta medida, que a pesar de lo impactante de su nombre no supone ninguna clase de castración, sino que es un tratamiento hormonal, ha demostrado ser eficaz en algunos casos, reduciendo moderadamente la tasa de reincidencia entre los violadores que se han sometido al mismo. Pero persiste el problema de fondo y seguimos sin saber qué hacer con aquellos violadores que no quieren someterse a ningún tratamiento o para los que éste no es eficaz.

El problema está ahí y es necesario plantar el debate, sí, pero no únicamente cuando se produce un caso mediático y es la presión social quien dirige nuestro razonamiento. Debemos tratar cuestiones como ésta desde una cierta lejanía, por difícil y duro que parezca, para evitar que sea el sentimiento revanchista que ante estos problemas podemos experimentar quien dicte la norma.

[Leer comentarios a este artículo](#)

Ideas, pasión y sentido común (Azulius)

colaboraciones - Escrito el 3 de Noviembre de 2009



El ser humano es comunicación. Comunicación profunda y necesaria, desde el instante uno de nuestro despertar a la vida. Sin comunicación el ser humano deja de existir.

Convivimos diariamente y sin que seamos capaces de darnos cuenta, con mensajes subliminales, con determinadas técnicas de comunicación, con estrategias y métodos que conseguirán seguramente sus objetivos, sin que seamos capaces de creer o asumir siquiera que hemos sido partícipes de ello.

Y es comunicación tratar de vender kilos y más kilos de acero con forma de coche, intentar que compremos unas espinacas o ese frigorífico que las mantendrá -dicen- más frescas incluso que recién cortadas. Y eso es construir comunicación, construirla desde unas bases muy sólidas de estrategias premeditadas y dirigidas, imágenes y mensajes subliminales que crearán las necesidades de productos, hombres, políticas o algo tan aparentemente simple como olores para que nos creamos que nos identifican.



Crear el camino adecuado para que la sociedad atribuya a un producto, sea el que sea, incluidas humanidades, unas características, status, diferenciaciones que conseguirán que sean los elegidos frente a otros de iguales características técnicas e idéntica oferta. Y para eso

necesitamos las imágenes que forman una parte importantísima en el organigrama de la comunicación, imágenes que marcarán y resaltarán la personalidad del producto.

Pero no es válida una imagen bella que no comunique nada. Es necesaria una imagen que traslade conceptos, que comunique necesidades que fomente deseos, que genere la pasión de poseer lo que se nos está obligando a consumir. Necesariamente esa necesidad la mayoría de las veces ni tan siquiera cuestionada o consciente en el individuo, se genera a través de un arma mortal de necesidad, **la credibilidad**, importantísima en todos los ámbitos pero sobre todo cuando de vender líderes o ideas políticas se trata, o cuando es importante modificar hábitos generales, endogamias, o grupos sociales.

Y no es fácil ni sencillo, muchos profesionales trabajan muchas horas en diseños estratégicos, en análisis, estadísticas, estudios, costumbres grupales y sociales, y de ello surge la forma y la manera. Con ideas simples, ejecuciones brillantes, estrategias muy fuertes y pensadas. Profesionales habituados y entrenados en captar las necesidades y las percepciones de los consumidores a través de formas de ejecutar y pensar muy inteligentes, se consigue el objetivo final.

Y nada es gratuito, todo está milimetrado, medido hasta el detalle más ínfimo, más pueril, el vestido de seda de la modelo del spot de Loewe no es casual, su boca roja o su piel blanca, nada está fuera de control. Las músicas, blanco y negro o color el acting, los tiempos, 20" 30" 60", las operaciones de estética de los líderes políticos justo antes de las campañas, los ojos del bebe que nos emocionará y nos incitará a la solidaridad, todo tiene un mensaje que llegará a cada mente según sus carencias, sus necesidades, sus sueños, sus conciencias.

<http://www.youtube.com/watch?v=1ICDPkO05Og>

<http://www.youtube.com/watch?v=q8LKaASRGYQ>

El ser humano aspira a no vivir en la vulgaridad, en la indiferenciación, y de eso se trata, con eso se juega, con eso se construye, llegar al consumidor con el mensaje adecuado en un mundo de mensajes, y hacérselo llegar haciéndole creer que es diferente, que ese mensaje es diferente porque se creó para él, para proporcionarle estar entre los líderes, entre los que marcan pautas, entre los elegidos, entre los que saben que nada es relevantemente creíble si es como los demás.

Y eso se traslada, se expande que, a través de la comunicación tan necesaria en el ser humano, con el uso inteligente de esa necesidad, canalizada con técnicas adecuadas obtener un objetivo, el que sea, el que alguien demande, vender un coche, un perfume o elevar un político al rango de líder, o convertir un pueblo en solidario, sin importar los avales de los productos, da igual, la meta es su posicionamiento, su liderazgo, que el gran público lo compre, lo venera, lo idolatre o lo desprecie, que también es una fórmula aplicada.

Y para que ese mensaje cale en las mentes, en las vidas, en las almas, es necesaria la comunicación. La comunicación necesaria en el ser humano, técnica mezclada con arte, conocimientos, pasión y sentido común. Comunicación que conseguirá que sin darnos ni cuenta acaparemos cosas, ideologías, costumbres, trastos y apegos innecesarios en nuestras vidas, que a su vez nos volverán miedosos, cobardes, vulnerables y manipulables, sin alternativa de elección.

No trato de cargarme la publicidad, imposible cargarse la comunicación, sólo trato de plasmar pensamientos, pensamientos que surgen de la realidad, consumimos, consumimos noticias mediáticas y dirigidas, consumimos escándalos, guerras, masacres, acciones atroces del ser humano, todo se consume, todo es digerido, y todo deja en la sociedad una profunda huella que invariablemente conseguirá modificarla y en esa modificación siempre, en algún lugar, algunos alguien, muchos alguien, un alguien, obtendrá el beneficio planificado.

Hay un slogan que es definitorio, dice algo así como... La fuerza de la verdad creíble...

[Leer comentarios a este artículo](#)

El poder por el poder

Editorial - Escrito el 4 de Noviembre de 2009

blog

Ayer nuestro editorial explicaba lo que sucede en torno al PP concuyendo con esta frase: *"En definitiva, un nuevo escenario de la lucha por el poder. **El poder por el poder.**"*

Hoy el diario El País editorializa sobre el mismo asunto. Su editorial se llama *"El poder, solo el poder"*

Sin comentarios

“La emperatriz de mi vida”

Mario Conde - Escrito el 4 de Noviembre de 2009



Hemos comentado en muchas ocasiones a lo largo y ancho de la vida del blog asuntos referido al mundo del espíritu, en sentido amplio, y al mas específico de la mente y sus derivadas. Producimos artículos, expresamos opiniones, relatamos experiencias...Todo ello queda en las páginas del blog

Pero no sólo en ellas. Somos leídos. Y la lectura de esos asuntos genera inquietudes en ciertas personas sensibles. Y nuestra misión es también, y casi diría que preferentemente, dar respuesta, en la medida en que podamos/sepamos hacerlo, a esas inquietudes.

AP me escribe. Se plantea nuestras cuestiones en su mundo interior. Las convierte en suyas. Reclama ciertas respuestas. Estaría mejor escrito respuestas ciertas, pero sería seguramente demasiado. La aspiración a la certeza la tenemos todos. No en vano he he definido en mas de una ocasión como *peregrino de la certeza...*

He pedido permiso para reproducir su escrito. Refleja un estado interno de sincera inquietud, que, supongo, será común a muchos. Por eso traslado sus preguntas al blog. Tendrá respuestas. Seguro. Otra cosa es que le sirvan de mucho o de poco. Aquí os dejo las preguntas y todos, especialmente AP, esperamos las respuestas



OBSERVÁNDOME..... Observándome... Tal cual...Observando lo que para mi mente, mis emociones, ha sido un golpe de mar....

Y para mi esencia, mi alma, para mi yo mas profundo, no es mas que una vicisitud mas de la vida.

¿De que se trata...de superar la mente adolescente que quiere, desea, proyecta y suspira? ¿Se trata de eso? ¿Tan simple?

¿Se trata de hablar y razonar en tercera persona?

¿Se trata de no dejarse dominar por una mente acostumbrada a discurrir a mil por hora, a analizar pros y contras para conseguir su principal objetivo que no es otro que el de seguir siendo la emperatriz de mi vida?

Es entonces, y bajo ese prisma, la conclusión un tanto fría...¿Qué no seré capaz de afrontar?. Total...experiencias tendré....pero pasarán...

¿Es ese el triunfo? ¿Es esa la meta? ¿No me convierto en un ser insensible? ¿Me estoy engañando? ¿Es la mente la que se está engañando?

Ceder el cetro al alma, a la esencia, al reconocimiento del milagro de la vida, a la aceptación total y radical de lo inaceptable, siembra una incertidumbre de tal calibre que sólo es iluminada a través del amor y del perdón; pero ahí volvemos al mundo de la mente, de los sentimientos, del razonamiento.

Es cierto que sólo me encuentro trascendiendo (agradeciendo y sintiendo la maravillosa energía del milagro) pero no es menos cierto que esa batalla entre lo mental y lo trascendental como mínimo desasosiega...

¿Será un error, debilidad o fallo de mi propia mente que no es capaz de afrontar la dura realidad de la vida, que me lleva a derroteros que quizás me iluminen, que quizás me hagan tan hombre, con mayúsculas, que me acerque realmente al milagro?

[Leer comentarios a este artículo](#)

El dinero ha muerto (Parte II)

Nacho Rivera - Escrito el 4 de Noviembre de 2009



A medida que la ciencia y la tecnología han ido avanzando, la demanda de fuerza de trabajo humano ha ido disminuyendo continuamente. Y esto pone en entredicho el actual sistema basado en el monetarismo y el empleo. Los gobiernos luchan *incansablemente* por reducir el desempleo, aferrados a un sistema que la propia evolución pone contra corriente, y si me apuran contra natura.

El empleo humano está en competencia directa con el desarrollo tecnológico. Las empresas buscan maximizar beneficios reduciendo el costo de sus productos. No cabe duda que la robotización, automatización, el empleo de tecnología es más rentable y eficiente que el trabajo humano. Las empresas no dudan en despedir trabajadores y utilizar tecnología punta. Los robots no se cansan, no necesitan vacaciones, no cogen bajas laborales, no se quejan, no tienen que parar para comer...

En 1949 las máquinas cosechaban el 6% de la producción de los EEUU, en 1972 el 100%. En 1960 el 60% de los norteamericanos trabajaban en la agricultura; en el 2009 menos del 3%. Un estudio rebeló que entre los años 1995 a 2002 se perdieron 31 millones de trabajos del sector manufacturero, mientras que la producción creció un 30%. Evidenciando de forma notable la relación existente entre **mayor producción menor fuerza de trabajo**, y todo debido a la automatización industrial. También el sector servicios ha visto drásticamente reducido el porcentaje de trabajadores; 30% menos que hace 10 años. Debido entre otras cosas a la proliferación de cajeros automáticos, servicio al cliente computerizado, uso de internet, compras online...etc. Más del 90% de los clientes de los bancos utilizan los cajeros automáticos.



Se están creando sistemas de diagnóstico clínico computerizado, mejor y más fiable que el humano. Cualquier trabajo técnico puede ser automatizado. La mayoría de roles que asumimos son fundamentalmente técnicos. Un ejemplo sencillo es la calculadora, que ha tomado el control de cálculo que tenía nuestro cerebro ¡Y no pasa nada! Antiguamente el hombre tenía que dominar técnicas o artes de caza que ahora ni por asomo se nos pasarían por la cabeza. El único rol que tendrá que asumir el ser humano será el de supervisor, y éste también acabará delegándolo a las máquinas.

Por mucho trabajo público que se cree no será suficiente, ni mucho menos, para absorber los miles de millones de puestos de trabajo que se van a perder. Pero la miopía y ceguera de los economistas pasa por encontrar nuevas formas de empleo. Y esto es totalmente contrario a la realidad y al contexto que nos ha tocado vivir. Siguen con sus egos y juegos del monopoly, muy divertidos, pero nada realistas. Están intentando salvar el Titanic con cubos de agua.

Cada salto evolutivo nos libera de antiguos problemas y nos trae consigo nuevos. Es una constante en el proceso de creación. Si el empleo se acaba y seguimos con el mismo modelo el sistema se colapsará y nos iremos al peor de los infiernos. Sin empleo no hay dinero, sin dinero vamos a la más estricta de las pobreza. Alargarlo será una triste agonía.

El paso del periodo agrícola al de la industrialización, con todas sus miserias y con todos sus terribles efectos secundarios, fue, antes que nada, una forma de garantizar la supervivencia recurriendo a la tecnología y aplicando, en esta ocasión, en lugar del trabajo físico, la energía de las máquinas sobre la naturaleza. Y ahora si somos capaces de superar la ignorancia y el mal uso de la tecnología, podremos dar un gran salto al postmodernismo o hacia la era del **renacimiento creativo**. Crear no es diseñar buques de guerra o armas de destrucción masiva. Miles de trillones de unidades monetarias se crean, se prestan y se ponen en circulación en nombre de la ciencia de la muerte ¡Crear es garantizar la vida a todos los que habitan este planeta! ¡Crear es el mayor acto de amor! Y este sistema destruye.

El gran uso de la tecnología ha ido encaminado al lucro, la erosión ambiental, la guerra y la violencia. La creatividad sólo estaba, está, puesta en manos del lucro y el consumismo. Aceptando falsos dogmas como el de: *“el lucro incentiva, motiva, da eficiencia al individuo y al sistema”*. Así que cualquier motivación de tipo humanitario, de cooperación o de altruismo se convierte automáticamente en una simple estupidez. Si no hay recompensa no hay motivación ¡Tenemos las mismas motivaciones que un robot industrial! ¡No hay mayor motivación que el bien al prójimo y a la humanidad! Un sucedáneo, algo que no proviene del interior, no puede ser una motivación. La mayor de las motivaciones surge del corazón. Y es esta motivación la que tenemos que enseñar a nuestros hijos. Y no la del lucro económico y demás programaciones y algoritmos que son el pan de cada día en aulas y universidades.

En este punto del razonamiento me gusta hablar del Bucle TC, trabajo-consumo. **Toda nuestra vida está programada para producir y consumir**. Toda la educación se basa en ser unos buenos consumidores productores. Hemos reducido nuestra existencia a tan simple mecanismo ¡Algo que por cierto las máquinas saben hacer muy bien! *Hay teorías que hablan de que somos juguetes en manos de un niño que juega con su superordenador, tipo los Simms del futuro* ¡Vaya con el niño!

Siguiendo cualquier proceso de desarrollo humano, ya sea Piaget, Maslow, Aurobindo, Loevinger, Wilber y muchos otros: el ser humano no puede alcanzar altas cotas de autorrealización si tiene que vivir en esa lucha y competitividad que hace imposible cualquier

tipo de florecimiento realmente creativo. El color gris ha sido el predominante en este periodo. El ser humano se debate entre comer y no comer. Y los que tienen suerte ven reducida su vida al consumir y producir. Un atentado en toda regla hacia la construcción de un nuevo despertar.

La falacia del trabajo ha llevado al hombre a ser una simple máquina productiva. Se hace patente la idea de Marx y muchos otros que todo lo basaban equivocadamente en el trabajo. Equivocadamente por fijarse sólo en lo material, y olvidarse por completo de la interioridad. Olvidando lo que Wilber denomina la “mano izquierda” (el “yo” y el “nosotros”). Seguimos como hace más de un siglo. Sí, tenemos televisión de plasma y comida precocinada, pero seguimos sin amor, altruismo y compasión por los demás hermanos de especie.

El sistema se basa en oferta y demanda. A mayor cantidad de un producto menor será su precio. A menor cantidad será mayor. Esto motiva al sistema para que los productos se mantengan escasos. Hablando en plata: **el sistema recompensa la escasez**. El sistema recompensa mecanismos que eliminan la abundancia real. Ahí entraría la publicidad, el marketing, las modas, los mass media, las políticas de excedentes, y todo tipo de aberraciones encaminadas a que el sistema se mantenga en unos precios altos.

Un tema curioso de cómo la escasez juega un papel fundamental en tan siniestro panorama es la contaminación. Por ejemplo el agua, y como va subiendo la factura año tras año ¡Pero el que la puede pagar la puede gastar! Evidenciando así que es más una cuestión monetaria que de escasez real. Pero interesa contaminarla y depurarla. A mayor contaminación mayor precio. **¿Por qué no se deja de contaminar?**

En una economía basada en recursos el ser humano creará y cooperará por el bien común e individual. Usará la tecnología y la ciencia para garantizar que eso sea así. La educación de nuestros niños estará encaminada a ello. Sólo se utilizarán los recursos de forma que estos estén siempre a disposición de los humanos, en equilibrio y sin destruir la biosfera. De ello se encargará la tecnología, que esta vez sí que irá encaminada al bien común y no a la destrucción común.

[Leer comentarios a este artículo](#)

Onda Cero y Corte Inglés de Castellana

Mario Conde - Escrito el 5 de Noviembre de 2009

Solo para informaros, cumpliendo el deber que me imponéis, que hoy, a la cinco de la tarde, en Onda Cero, me entrevista Julia Otero, y que entre las 6.30 y 7.30 de la tarde firmaré ejemplares de *Memorias de un Preso* en el Corte Inglés de Castellana, por si alguno tiene interés en oír y/o quiere asistir a la firma.

Gracias

[Leer comentarios a este artículo](#)

“El presidente del PP avisa de que sacará de las listas a los que no le obedezcan”.

Mario Conde - Escrito el 5 de Noviembre de 2009



“El presidente del PP avisa de que sacará de las listas a los que no le obedezcan”. [Esta frase se toma literalmente de la portada del diario El País](#)

Según el rotativo, el líder del PP explicó que es el Presidente del Partido el que confecciona las listas y que, en consecuencia, si alguien se rebela, si no obedece sin rechistar, si tiene criterio propio, se quedará fuera de ellas. Y como son muchos los que sólo viven de la política, la cuestión trasciende lo estético para incardinarse en lo existencial.

No se trata exclusivamente de prosperar políticamente en una carrera dentro de un partido, sino de algo más inmediato: subsistir. El precio de ser parlamentario es la obediencia ciega, es decir, la renuncia a la voluntad, y si se quiere hasta la propia dignidad. Me parece tal despropósito que cuesta escribirlo. Quizás el consuelo resida en que uno nunca sabe si El País publica lo cierto o usa una percha para afirmar lo que otros no dijeron en su literalidad. No se. Puestos a desconfiar, casi prefiero verter mis dudas sobre el afecto que por los hechos siente ese diario, pero es que en aquella casa -me refiero ahora al PP- este modo de pensar no es excepcional.

Corría el año 1994. Se convocó una reunión de los órganos máximos del PP. La intervención de Banesto quiso ser sometida a análisis en la reunión. Aznar se opuso. Su argumento fue el mismo que el que aflora hoy: quien hable de eso no va en las listas. Un testigo presencial me lo refirió. Todavía está vivo, aunque ya es mayor. Lo cierto es que entre los dirigentes del PP solo hablaban de Banesto en general y en particular de mí los autorizados por Aznar para insultar, como Rodríguez, por ejemplo, que fue portavoz del Gobierno, que dicho en francés sería algo así como “la voix de son maitre”. Cumplía órdenes. Es todo. Otra cosa es el precio de ejecutarlas. Pero cada uno con su capa -nada tan amplio como la noción de capa- hace el sayo que mejor le cuadre, y en este caso el refrán se invierte, porque el sayo sí muestra quien es el monje.

Las listas abiertas han pasado de ser una conveniencia de transparencia a un asunto de higiene democrática. Si todos los que van en las listas, esto es, los que votan los españoles, deben ser obedientes al presidente del Partido, el secuestro de la soberanía popular -así llamada- es tan obvio como lacerante, tan evidente como doloroso, tan claro como frustrante. Que un dirigente político lo anuncie sin inmutarse puede ser un índice claro del lugar mental en el que nos encontramos. No digo se encuentran, sino nos encontramos, porque ellos están ahí porque queremos. Quizás alguno aislado no, pero la mayoría obviamente los soporta con su voto, que más que un voto, visto lo visto, es un cheque, un refrendo, una patente de corso.

¿Otros partidos funcionan parecido?. Pues supongo que sí, pero de ser cierto solo empeora el panorama. Y es que es difícil empeorarlo más.

[Leer comentarios a este artículo](#)

La ley humana

juanarmas - Escrito el 5 de Noviembre de 2009



Resulta difícil poder afirmar con criterio objetivo si el actual estado de crisis de valores es producto de nuestra actitud individual, o bien es fomentada por la actuación global de gobiernos, corporaciones y entidades que operan en nuestro ámbito local, nacional e internacional. Lo que no resulta tan difícil, es reconocer que la sociedad, como cuerpo civil, se halla hoy en día desmembrada, descreída y limitada a sostenerse en un nivel donde aparentemente su función democrática ha de limitarse a depositar cada cuatro años las papeletas oportunas

en las urnas. En ese sentido, resignados como estamos en lo colectivo a vivir bajo un constante aluvión de información, ha pasado casi de puntillas un suceso que debiera haber provocado una profunda reflexión: el desfase informativo referente al número de manifestantes en la reciente manifestación en Madrid contra el aborto.

Es de suponer que la manifestación es una herramienta de expresión social y que ha de tener un fin que vaya más allá del desfogue festivo dominguero, por decirlo así. Estableciendo un paralelismo con la jornada electoral, debiera respetarse el índice de participación reflejado en el número de participantes con la misma exactitud, rigor y transparencia con que se controla el número de votantes (por supuesto, dentro de una razonable variación dada su naturaleza). Y es que, si una persona elige asistir a una manifestación -o lo que es lo mismo, a dar testimonio con su presencia de su solidaridad y empatía con los hechos que las motivan-, está ejerciendo su derecho a expresar su acuerdo o desacuerdo (a participar, en suma) con el rumbo que pretende tomar la sociedad en la que vive. Un derecho que debiera ser no sólo permitido, sino valorado y alentado; al menos, si quiera, contabilizado.

Una variación de 10.000 a 1.500.000 de manifestantes -o lo que es lo mismo, de ciudadanos que eligieron dar testimonio con su presencia de su afinidad con la causa que motivó la manifestación-, no entraría evidentemente en ninguna oscilación medianamente comprensible... Menos comprensible, cuando son datos ofrecidos no sólo por los medios -que obviamente barren para sus intereses empresariales- sino por la propia administración. La libertad de expresión acaba transmutándose con estos ejemplos -quizás mejor decir, degradándose- en libertad para la desinformación.



Ante esta situación donde las empresas de comunicación gozan del derecho de informar a su antojo pero se desentienden de su obligación -si quiera deontológica- de intentar ser “veraces” e “independientes”, el individuo -el ser humano convertido en “ciudadano”-, acaba sintiéndose desencantado, desmotivado, engañado... Comprende entonces con mayor certeza que forma parte de una sociedad desfragmentada, desvalorada y manipulada por quienes proclaman que luchan por sus intereses o que les informan desde una supuesta actitud de imparcialidad e independencia.

Afortunadamente, poco a poco comienzan a surgir en la red iniciativas como <http://www.hazteoir.org/eventosprov> (la web del ciudadano activo) donde, al margen de su ideología sociopolítica, acoge y fomenta iniciativas sociales originales, como la que intentará que el día 07 de noviembre la colaboración ciudadana haga posible encender por las calles de la ciudad de Zaragoza un millón y medio de velas, que se corresponden con el número de abortos efectuados en los últimos veinticinco años... Pero es que esa actitud desvalorizante, en la que el individuo se convierte en número -a veces, tan insignificante que ni llega a la unidad-, se manifiesta también en el sector comercial.

Si como parece, en la actividad sociopolítica nuestra presencia como colectivo sólo tiene interés y vigor en el ritual del voto, incentivándonos por la vía hedonista permisiva a asumir que ahí se acaba nuestra capacidad y responsabilidad de cooperar en la salubridad democrática, en el sector del consumo no sólo se nos incita a consumir -empleando la herramienta de la publicidad para despertar o crear deseos insatisfechos (haciéndonos sentir que estamos incompletos si no adquirimos ciertos productos o servicios)- sino que además las corporaciones, cada vez más globalizadas y poderosas, nos venden una imagen de servicio donde el beneficio de su cliente y la satisfacción de éste figura como su meta esencial... A continuación, dos pequeños ejemplos para comprobar hasta qué punto algunas grandes empresas contradicen su proceder con la labor que proclaman realizar en beneficio de sus

clientes y de la sociedad de la que forman parte; y de paso, algunas (cada vez más) de la salud del Planeta.

Telefonica (Gracias a un compañero del blog.) Por ley, Telefonica ha tenido que mantener su antiguo número de información telefónica; el coste de la llamada desde un fijo es de 0,30 € y gratuito si se efectúa desde las cabinas. El número es el **11818**. Sin embargo, apenas se le da publicidad; publicidad que sí se le da, en su legítimo derecho, a un número que han creado - idéntico en su servicio al 11818- pero que factura a 1 euro el minuto. (Es el famoso número del personaje con pelo afro gigante.) En suma: no les queda más remedio que respetar el antiguo número, pero al no estar obligados a publicitarlo ni limitados a crear servicios alternativos, crean uno similar pero con un coste que triplica al servicio que están obligados a mantener.

Por otro lado, si visitamos la página <http://www.nomasnumeros900.com> podremos llamar prácticamente a cualquier 901, 902, etc., pero directamente desde el teléfono fijo al que están asociados. La diferencia es que llamando al número fijo -si estamos acogidos a la tarifa plana- nos saldrá gratis, mientras que si llamamos a los 901, 902, etc., pagaremos esa llamada, que según sea de mayor el tercer dígito, así será de costosa la tarifa aplicada (es decir, los 909, los más caros).

Danone. Hace un tiempo realizó una campaña solidaria denominada [“juntos sembramos vida”](#). En ella, por cada producto que se compraba de esa marca durante el tiempo que se mantuvo la campaña, la multinacional francesa regalaba una semilla para los diversos proyectos que Cruz Roja ha establecido en África. La ética del proyecto se desmorona al conocer que precisamente esta corporación gala es socia principal de la mayor ganadería del mundo, situada precisamente en África, y que cuenta con treinta y cinco mil vacas alimentadas exclusivamente a base de piensos; lo que lejos de ayudar, ha repercutido negativamente en la escasa agricultura regional y en sus recursos naturales. Además, la campaña publicitaria que se realizó para dar a conocer su solidaria iniciativa supuestamente superó a la ayuda aportada, que según se estima, equivalió a unas catorce horas de su producción en España. Por otro lado, se desconoce qué clase de semilla ha sido ofrecida y sembrada, en tanto a su posible transformación genética (Más información, [aquí](#).) Danone ha tenido también problemas con la supuesta insalubridad de algunos de sus productos estrellas como “actimel” o “danonino” (en Argentina el escándalo llegó a tal punto que se hizo necesario un [proyecto de ley](#)).

Todos conocemos en mayor o menor grado los efectos devastadores de la globalización tal y como es entendida hoy en día; entre otros, el saqueo de los bienes primarios y de la mano de obra de los países pobres por parte de corporaciones muy poderosas, con un capital que supera al de muchos países del primer mundo. Pero no hay que irse a otras latitudes para comprobar de cerca tal devastación. Cada vez más personas conocen ejemplos cercanos; la crisis se traduce con mayor contundencia en individuos que buscan desesperadamente defender su mínimo derecho a la subsistencia.

En ese sentido, una prensa que no respeta lo que es, ni tan siquiera la evidencia del dato numérico, está abocada a reducir sus lectores a una minoría incondicional que quiera ver impresa su visión de cómo le gustaría fueran las cosas... La llegada de internet como fenómeno más o menos global ha supuesto históricamente una nueva caída del muro. En este caso, el muro de las versiones de las agencias informativas y su monopolio sobre la visión de la realidad de cada día y del porqué de las cosas. De igual modo, las grandes corporaciones han perdido su hegemonía de medios y publicidad a base de acuerdos y talonario. Internet ha permitido mostrar al respecto sensacionalismos, pero también hirientes verdades.

Al final, todo se resume a un principio que en este blog se intenta practicar cada día: “respeto a la pluralidad de criterios”... No hay más misterios. Si esta realidad existiera también en los anclajes del sistema, el número de participantes de esta reciente manifestación se hubiera respetado con la misma pulcritud estadística con que se nos informa del recuento de votos. Y las macroempresas dejarían hueco a las pequeñas; y se respetaría las ideologías ajenas pues serían ejercidas también desde el respeto a las locales. Y se valoraría el respeto al individuo en vez de intentar convertirlo en esclavo de sus miedos. ¿Tan utópica ha de resultar esta sociedad anclada en el valor del respeto, del vivir y dejar vivir, de aceptar lo que es, sin miedo a la reacción colectiva? Parece que sí: que el hombre es incapaz de establecer por medio de la razón y la lógica, la normativa adecuada para fomentar bajo sus leyes un mundo global, solidario y justo, siendo la democracia el intento menos imperfecto que la humanidad ha ideado para aspirar a convivir algún día libres y en paz.

Poco a poco nos dirigimos al retorno a nuestros orígenes... Los sistemas como tales se resquebrajan; somos testigos excepcionales de ello. Es posible que pasado el tiempo del caos - sea cual sea y dure lo que el orden natural en su escala juzgue necesario- se produzca el renacer del valor de la dignidad humana al vivenciar como realidad la sacralidad de la existencia en sí: nuestra espiritualidad, libre y manifiesta y la naturaleza real del amor como expresión cotidiana de la aceptación incondicional.

Se trata ante todo de alentar a la participación, y de concienciar sobre la necesidad -pues es derecho y obligación- de involucrarse en lo colectivo como expresión y proyección de lo íntimo y propio.

Un nuevo valor: la dignidad sin testigos como eje de comportamiento. Aquella que no es necesaria firmar en ningún contrato y que se presupone forma parte de esa ley que impera desde el principio de los tiempos: la ley humana. La ley divina. El amor.

[Leer comentarios a este artículo](#)

El sueño, el anhelo, lo real y los ascensorinos

Editorial - Escrito el 6 de Noviembre de 2009



Si sonreimos y soñamos a la vez, posiblemente signifique que aquello que soñamos nos sienta bien. La primera sonrisa de un bebe aparece siempre ante el rostro de su madre.

¿Es lícito anhelar vivir un sueño? ¿Es la mente la que decide si es lícito o no? ¿O es la mente la que tiene miedo de comprobar que la intensidad de un sueño pudiese no ser trasladado a la vida real? Aunque perdiese intensidad, ¿valdría la pena vivirlo?

¿Y el alma que dice?

El alma crea y la mente le da forma. El músico crea (alma), pero necesita dominar una técnica (mente) para poder expresarla. La mente tamiza la arrolladora fuerza del alma, la situa en el plano terrenal, pero no por ello pierde su fuerza. ¿Y los sentimientos donde quedan, en la mente o en el alma? AP habla de la mente adolescente, pero el adolescente es la persona (mente y alma), que expresa la fuerza del alma sin tamizar, sin conocerse profundamente todavía y por eso a menudo se equivoca.

¿Es el impulso adolescente algo despreciable una vez acabada esa etapa? ¿Es la inocencia algo despreciable una vez acabada la etapa infantil?

Hace unas semanas estaba con unos niños explicándoles un cuento que me había inventado. Trataba de los "ascensorinos", unos extraños habitantes que vivían en el centro de la Tierra, en un lugar donde confluían todos los huecos de los ascensores del mundo. Por esos huecos habían caído las cosas más insólitas, desde monedas, llaves, hasta cartas de amor en todos los idiomas imaginables. Nadie podía imaginar lo que los ascensorinos llegaban a atesorar de los seres humanos, porque nadie jamás había llegado hasta ellos. Una de las niñas (8 años) me preguntó: ¿Existen los ascensorinos? Me supo mal la pregunta. Generalmente en la vida cuando preguntas si algo existe la respuesta es "no". Yo le contesté:

-No os entristece que cuando preguntais si algo existe os digan que no?

Todos los niños contestaron que sí, que les entristecía mucho. Añadí:

-Pues entonces los ascensorinos existen, si queréis enviarles un mensaje lo podeis echar por el hueco del ascensor.

Se rieron.

Cuando uno duda sobre la realidad de algo, es porque en el fondo lo anhela y decir que no existe, que no es verdad, es una cárcel para el alma.

¿Que es más real el anhelo o la respuesta?

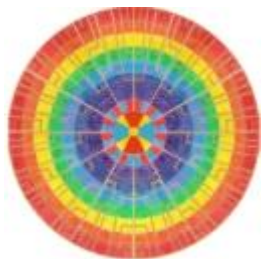
Pues prefiero enviar mensajes a los ascensorinos por el hueco del ascensor y eso es lo que estoy haciendo ahora.

Alguien del blog

[Leer comentarios a este artículo](#)

Femenina inteligencia

atati - Escrito el 6 de Noviembre de 2009



La Femenina Inteligencia, tanto a nivel cósmico como a nivel evolutivo, humano y personal, es la reacción natural a la Masculina Voluntad. Ambos Aspectos forman la primera Dualidad cósmica.

Durante toda la historia conocida de la humanidad, las mujeres siempre han aceptado resignadamente, y todavía lo siguen haciendo en muchas zonas del Planeta, todo aquello que no les gustaba de los hombres, porque, sencillamente, desde el principio de los tiempos, ellos eran más fuertes, físicamente hablando. Desde el inicio de la humanidad, los hombres han forzado, golpeado o matado a las mujeres, si éstas no acataban sin rechistar cualquier apetencia de sus amos.

El dominio prepotente y violento, impuesto por el hombre sobre la mujer, hizo que los primitivos hombres no tuviesen necesidad de recurrir al pensamiento para relacionarse con las primitivas mujeres. Los hombres no utilizaron la cabeza con las mujeres, sólo la violencia si era preciso lograr su voluntad contra la voluntad de la mujer. Por el contrario, las mentes de las mujeres tenían que experimentar la situación opuesta. Su voluntad no les valía para nada. La mujer no tuvo más remedio que desarrollar la belleza y la inteligencia, convertidas en un inestimable instrumento en el proceso evolutivo de la Humanidad.

Los hombres dieron un gran paso en su evolución, cuando notaron que para hacer sexo, eran preferibles las mujeres sensuales e insinuantes. Así fue llegando la época del máximo apogeo del disfrute del placer sexual, y el principio del culto a la mujer como la Diosa Madre de la Naturaleza. Los hombres y las mujeres disfrutaron del placer del sexo por el sexo, constituyendo **la línea sanguínea de la madre** el único referente familiar, por aquello de la imposibilidad de saber quién podría ser el padre.

Pero todos sabemos qué es lo que ocurre cuando la mujer puede expresar libremente, y sin convencionalismos, su vitalidad sexual: **los hombres no están a su altura**. Y eso fue la causa de la ruptura. Cuando los hombres comprendieron que en unas relaciones sexuales de tú a tú con las mujeres, ellos casi siempre no estaban a la altura, les entró el miedo a perder el poder sobre las mujeres, y así concluyó la época del culto al placer sensual, y comenzó el culto al mundo emocional, o egoísta, por ser la máxima expresión de lo que se conoce como Ego.

Los hombres separaron las dos funciones que cumplían las mujeres. Para la función sensual, crearon los prostíbulos. Para la función servil, crearon las mujeres de un solo hombre. Con las prostitutas no importaba quedar mal. Además, con las esclavas que ahora pertenecían sólo a un solo hombre, crearon la esposa servil que sólo servía para trabajar y darles hijos. Los hombres inventaron el mito de que una esposa como Dios manda, **no debía disfrutar del sexo**.



Por otra parte, con el bienestar y pequeñas posesiones creadas en la época del culto a la mujer, los hombres quisieron transmitírselas a sus hijos. **Pero para eso era preciso saber exáctamente quiénes eran sus hijos.** En consecuencia, el hombre impuso unas leyes muy severas contra cualquier desliz amoroso de las esclavas – esposas – madres de sus herederos. Lapidaciones, hoguera, amputación de la nariz, empalamientos vaginales, son una muestra de los métodos empleados para obligar a las mujeres a que renunciases a cualquier tipo de aventura extra matrimonial.

Se creó la familia, y la mujer esclava-esposa-madre-educadora era la que garantizaba la continuidad del sistema, y tuvo que hacerlo porque, como siempre, le iba la vida en ello. En esta época surgió el concepto de la propiedad, el de la riqueza, el del poder, el de la política, el de la religión al servicio del sistema, el de la tecnificación de la violencia, y el de la guerra para conquistar más poder. Surgió la envidia, la avaricia, la sumisión de los pueblos, la conspiración, el olvido del culto a la mujer, el honor de morir con valor, y las gestas heroicas en el combate. Se escribieron grandes epopeyas. Las más conocidas fueron la Ilíada, la Odisea y la Eneida.

Se creó el mundo de las emociones, con sus patriotismos, con sus honores guerreros, con sus fanatismos y con sus dioses crueles y belicosos; pero también, las emociones humanas se desplazaron hacia el amor a las riquezas que proporcionaba el inculto Ego. Antes se buscaba la riqueza para poder vivir mejor. Sólo era un medio. Ahora se la deseaba para poder conseguir más riqueza. El afán de riqueza se convirtió en un fin.

Pero la mente de la mujer seguía atenta a las nuevas modas y gustos que adoptaban los hombres. El hombre comenzaba a idealizar el concepto de saber morir con honor en la lucha por la defensa de causas nobles exentas de interés material o político o religioso. Se iniciaba el periodo del dios Romanticismo. Pero el “morir con honor” se llegó a equiparar con “el vencer como sea” de la época anterior.

Se creó la idea de que los humildes y los débiles también tenían honor. Si alguien estaba siendo humillado continuamente sin ninguna posibilidad de rebelarse, ese alguien eran las mujeres. Los amos de las mujeres comenzaron a verlas, además de esclavas, sensuales, esposas y madres, como a unos seres que también, precisamente por su condición de débiles, tenían honor y nobleza. Era el culto al Amor.

Surgió el romanticismo y el concepto de la caballería. Fue la época de las leyendas del rey Arturo y de la búsqueda del Grial. Nació el culto a la aventura y al riesgo por la defensa de los más débiles. Se creó la literatura sobre pobres esposas de tiránicos maridos que eran protegidas por galantes caballeros aventureros y románticos. Así surgieron dos tipos de hombres. La mayoría que seguía siendo como siempre, y una minoría romántica que veía a la mujer como a un ser digno de darle, al menos, algo de amor. Los románticos se embarcaron en la defensa de las mujeres, de los pueblos oprimidos, de los más débiles, de la justicia social, y en la defensa de la libertad de pensamiento. Se estaban creando las bases para la irrupción en escena del dios Razón.

Comenzó la época de la Restauración y de las reformas religiosas. El viejo sistema, como siempre, puso toda la carne en el asador y en las hogueras para intentar evitar lo que se avecinaba a todas luces por muy tenues que fuesen todavía. Las principales víctimas del reaccionario sistema religioso, como siempre, fueron las mujeres. Se las acusaba de brujería, se las torturaba y luego se las quemaba en nombre del amoroso Jesús, hijo de Dios y de su infinita misericordia.

Con el tiempo se llegó a admitir que incluso las mujeres podían tener libertad de pensamiento y de expresión. Los hombres, además de violentos, egoístas y románticos, comenzaron la dura etapa del acceso a la racionalidad.

Ya no lo basaban todo en la represión, en la sensualidad, en el egoísmo o en el romanticismo. Comenzaron a usar la inteligencia. Pero lo hacían con varios miles de años de retraso con respecto a la mujer y su femenina inteligencia.

Las clases sociales más oprimidas también aprovecharon la liberalización de las ideas para exponer sus reivindicaciones, y así fue cómo se originó el movimiento Socialista e Internacionalista que consiguió establecer el actual sistema de bienestar social para Occidente. Con semejantes avances sociales, las mujeres también supieron sacar partido de la nueva situación.

Cuando la mujer se vio libre del único impedimento que les obligaba a estar sumisas desde el principio de los tiempos, la reiterada violencia física y social impuesta por los hombres, comenzó a pisar el acelerador. Por fin eran personas con los mismos derechos que el ancestral amo y, además, todos los siglos dedicados a cultivar el intelecto, les colocaba y les ha colocado en una situación de privilegio con respecto a los hombres que con ellas sólo habían desarrollado e impuesto la autoridad del más fuerte.

La Naturaleza siempre es justa y acaba dando a cada uno lo que le corresponde. También en el aspecto sexual. El hombre, ahora que las leyes impiden forzar violentamente la voluntad de las mujeres, comienza a comprender su inferioridad con respecto a las mujeres en los campos de la sexualidad, así como en los de la inteligencia.

Si en la época del culto a la mujer hubiera habido sabiduría, los hombres en vez de precipitarse en la fase de las emociones, de los egoísmos, de las religiones represoras y de las guerras de sometimiento a otros pueblos; habrían saltado la fase emocional y habrían gozado de la fase del romanticismo, pero sin abandonar el disfrute del sexo libre.

Si así hubiera sido, la historia de la Humanidad habría sido otra, pero cada cosa tiene su tiempo, y a un niño egoísta y emocional no se le puede pedir que se porte como un adulto responsable y generoso. El hombre ya es casi un ser racional. En unas zonas más que en otras, pero en general se puede decir que con un poco de auto control emocional, el hombre tiene bastante desarrollada la racionalidad. Ahora le hace falta desarrollar el amor desinteresado hacia todos los demás y por supuesto, también hacia la mujer.

Tiene que aprender a respetar y amar a las mujeres, sin esperar ninguna gratificación de índole sexual o servil. De la misma forma que respeta y quiere a un camarada o a un amigo de toda la vida. Porque el principio de la Sabiduría, o de la voluntariosa inteligencia amorosa, se basa en algo muy sencillo. Se basa en que jamás hay que hacer a los demás, **incluso a las mujeres**, todo aquello que no quieras que hagan contigo.

Cuanto más tiempo tarde el hombre en comprender esta regla tan simple, la mujer con inteligencia, que es la principal característica femenina, en la medida que vaya desarrollando su masculina voluntad, que es la característica masculina, va a pasar cada vez más de los hombres que no estén dispuestos a desarrollar su femenina inteligencia a través de su neutral sensibilidad. Me imagino que no hace falta decir que sensibilidad no tiene nada que ver con sensibilismo. Así que el hombre debe aprender y aprenderá a utilizar su masculina voluntad para, a través de su neutral sensibilidad, desarrollar su femenina inteligencia.

En cambio, la mujer ya está utilizando su femenina inteligencia y su neutral sensibilidad para, si los hombres se lo permiten, desarrollar su masculina voluntad. Muchas gracias por vuestra amabilidad.

[Texto completo en pdf](#)

[Leer comentarios a este artículo](#)

A Etiopía por una sonrisa (Koldo Aldai)

colaboraciones - Escrito el 7 de Noviembre de 2009



A Etiopía por una sonrisa

Caravana de la sanación en África
(Octubre 2009)

Cada quien va dejando trozos de sí por los caminos de este mundo. A veces esos senderos son áridos y polvorientos y la demanda de entrega sacude el alma. La vida es intercambio y éste se hace más intenso en los viajes lejanos, hollando páramos urgidos, entre l@s herman@s más necesitad@s... Dejas y tomas, porque te dan una mano pequeña, sudorosa y manchada y su calor fraterno te sigue acompañando, explotan delante sonrisas que se graban en la retina y ahí se quedan por siempre.



Bendigo a los pies de la sierra de Urbasa estos mágicos caminos entre hayas que comienzan a desnudarse, entre encinas que mantienen su verde orgullo, la suerte de poderosas montañas que acunan estos días ya cortos, estos recuerdos vivos...; pero ahora bendigo también aquellas lejanas acacias regalando sombra en la inmensa y árida sabana africana. En sus poblados de barro y ramas, en sus oscuras y austeras cabañas circulares, allí encontramos también a nuestros herman@s.

Su suerte es nuestra suerte. Ha llovido poco cuando tocaba que la tierra se empapara y el hambre galopa de nuevo desde una guarida que aún en el siglo XXI no hemos tapiado. Nosotros huimos en un confortable avión y ellos se quedaron mirando el cielo y sus nubes tacañas con el agua. Somos una misma familia humana. Sólo nos resta unir nuestra suerte, nuestras nubes, nuestros destinos. Llenemos sus despensas cuando las nubes no ceden su agua, sembremos pozos donde su tierra se agrieta...

Caravana de sanación

Viajamos con un equipo multidisciplinar con médicos, enfermero, odontóloga, maestras y expertos en agricultura biológica, en el marco de lo que se ha venido a denominar la "Caravana de sanación" en África. Se trata de un proyecto de la Fundación ViaSer Europa (www.sintergetica.net) que lidera el doctor Jorge Carvajal y que está a su vez vinculada a Fundación Ananta (www.fundacionananta.org)

Al hermano Javier León y servidor como no sabemos ni sacar muelas, ni sanar calamidades y de plantas conocemos lo justo para admirarlas y disfrutarlas, nos tocó literalmente hacer el payaso. Vive Dios que nos preparamos con ahinco antes de volar. Una vez allí y a falta de profesionalidad, sólo nos quedaba emplearnos en cuerpo y alma.

Fundación Ananta -- inscrita en el Registro de Fundaciones Asistenciales de competencia estatal bajo el número 25/1.337. Cumple todos los requisitos respecto de los beneficios fiscales establecidos en la Ley de Régimen Fiscal de las Entidades sin Fines Lucrativos y de los Incentivos Fiscales al Mecanismo (Ley 49/2002, de 23 de diciembre)

[Texto completo en pdf](#)

[Leer comentarios a este artículo](#)