

# Índice

<a href="#">Crisis financieras recurrentes – Editorial</a> .....	2
<a href="#">Más propuestas para civilizar la economía financiera – Systematicus</a> .....	3
<a href="#">El poder de las emociones negativas (y de las positivas) – Editorial</a> .....	5
<a href="#">Poder político/poder bancario – Editorial</a> .....	6
<a href="#">Imaginación creadora – atati</a> .....	7
<a href="#">Las dos maneras de engañarse – Administración del blog</a> .....	11
<a href="#">Rathenau, un ejemplo para muchos – Systematicus</a> .....	12
<a href="#">Drogas, ¿dureza, permisividad o tratamiento? – El gran Lebowski</a> .....	15
<a href="#">“ser grande es ser mal comprendido” R.W. Emerson – Editorial</a> .....	17
<a href="#">Proyecto de certificación bancaria. Hacia un nuevo paradigma – Nacho Rivera</a> .....	18
<a href="#">El mensaje del agua: “es muy difícil convencer a los adultos para que entiendan la verdad” – Masaru Emoto</a> .....	21
<a href="#">Carta a mis hijos, y a los hijos de mis hijos – Editorial</a> .....	22
<a href="#">La verdad blanca – aprendiz</a> .....	24
<a href="#">Nueva querrela contra Garzón admitida a trámite por el Supremo – El gran Lebowski</a> ....	28
<a href="#">“La mente llena de palabras, teorías y vanidad...” – Mario Conde</a> .....	29
<a href="#">Todos pueden conocer la belleza, porque existe la fealdad – Editorial</a> .....	30
<a href="#">Invictus – Ricardo</a> .....	31
<a href="#">Tantra, un orgasmo integral – Nacho Rivera</a> .....	34

## Crisis financieras recurrentes.

Editorial - Escrito el 25 de Enero de 2010



“Por otro lado, todo estudio teórico que actualmente trate de dilucidar las causas, el desarrollo y los remedios y posibilidades de prevención de los ciclos económicos tiene garantizada la mayor actualidad. En efecto, en el momento de escribir estas líneas (**noviembre de 1997**) se está produciendo una grave crisis financiera y bancaria en los mercados asiáticos que amenaza con extenderse a Hispanoamérica y al resto del mundo occidental. Y todo ello

tras los años de aparente bonanza económica que siguieron a las graves crisis financieras y recesiones económicas que asolaron el mundo a principios de la década de los noventa y sobre todo a finales de los años setenta del siglo pasado. Además, hasta ahora, a nivel popular, político y también en opinión de una mayoría de los propios teóricos de la economía, no se ha acertado a comprender cuáles son las verdaderas causas de estos fenómenos, cuya aparición sucesiva y recurrente constituye un proceso continuo ...” (“Dinero, crédito bancario y ciclos económicos”. Jesus Huerta del Soto)

Once años mas tarde. en 2008, estalla nueva crisis financiera. La mas grave de las conocidas...

Noticia de hoy en el diario El País: Alemania va a organizar una conferencia internacional sobre la regulación de los mercados financieros antes del próximo encuentro del G-20, que aglutina a los países más ricos y a los emergentes. La cita se celebrará en Berlín en mayo, antes de que el G-20 se reúna en Toronto el próximo junio, según informa el semanario alemán Der Spiegel.

Al encuentro acudirán los ministros de Finanzas y los responsables de los bancos centrales de los países que componen el G-20, así como diferentes expertos del mundo financiero. En una entrevista que aparece hoy en el periódico Welt am Sonntag, el ministro alemán de Finanzas, el conservador Wolfgang Schäuble, destaca “la importancia de reflexionar sobre el esfuerzo internacional para obtener una mejor regulación”. Schäuble celebra las propuestas del presidente estadounidense, Barack Obama, destinadas a regular mejor los mercados en general y la banca en particular. Europa, en su opinión, debería tomar la iniciativa en caso de que el acuerdo internacional fracase. “En definitiva, nosotros hemos contribuido de forma determinante a conformar la dinámica de la globalización”. Como Estados Unidos, el Gobierno alemán quiere “que el sector financiero participe de forma determinante en los costes de la crisis actual y de otras venideras”.

## Más propuestas para civilizar la Economía financiera (Systematicus)

colaboraciones - Escrito el 25 de Enero de 2010



Las propuestas son éstas:

A.- Reformar nuestra legislación, de forma que se considere que un accionista, por muchas acciones que posea, no es dueño por esa razón de la Empresa, sino que sólo es dueño de sus acciones, pero nada más. El dinero no debe ser por sí solo una fuente para legitimar el Poder dentro de las Empresas. Esta corriente legislativa ya se da en otros países, por ejemplo en Alemania, país en el cual existe una tradición política y jurídica en este sentido, que es contraria a la concepción anglosajona de considerar al accionista como dueño de la Empresa.

B.- Igual que el suministro de energía se considera vital para la Economía de un país, lo mismo cabe decir respecto a la función de crédito que realizan los Bancos. El suministro de crédito que los Bancos realizan a la Economía real, debe ser considerado como parte esencial constitutiva de la infraestructura básica de la Economía, igual que sucede con el transporte , el suministro de energía o las comunicaciones informáticas.

Y en este sentido, y de acuerdo con el artículo 58 del Tratado de la Unión europea, se deberían poner limitaciones a las participaciones del capital extranjero en el capital de los Bancos, por razones de seguridad pública.

C.- El tamaño de los Bancos : La cuestión no está en si algunos Bancos son “too big to fail”, sino en si son “ too big to be rescued”. Habrá que ver si es soportable que tengamos en España Bancos con un tamaño impresionante, que, si en un futuro tuvieran dificultades graves, simplemente el Estado español no tendría medios para rescatarlos o ayudarlos . Y cuyos problemas podrían poner en gravísimos aprietos a nuestro sistema financiero. Estamos sentados literalmente encima de un polvorín. Máxime cuando los grandes Bancos españoles tienen gran parte de su negocio en Hispanoamérica, que es otro polvorín a punto de estallar ( Venezuela, Cuba, etc.).

En la nueva arquitectura que hay que diseñar para nuestro Sistema bancario, es muy importante establecer límites al tamaño de los Bancos. No sea que nos pase como a Sansón, que con su caída se llevó consigo a buen número de filisteos...

D.- Las anteriores propuestas se enmarcan dentro de una concepción de lo que es la Empresa. Esta debería ser vista como un Sistema que realiza una función propia, que no debe estar sujeta al criterio exclusivo y excluyente de los accionistas. Estos deben ser considerados sólo como dueños de sus acciones, pero no como dueños de la Empresa, ni, por tanto, como los únicos responsables de su Dirección y Gestión.

La Empresa tiene un interés propio, consistente en realizar su función . Ese interés propio de cada Empresa es distinto al interés que puedan tener cada una de sus partes componentes : accionistas, Administradores y directivos, trabajadores, etc.

Ese interés propio, normalmente, consistirá en lograr la máxima utilidad para sus clientes, que son la verdadera razón de ser de toda Empresa, a través de la realización de la propia función que define la misión de la Empresa como Sistema.

El posible conflicto de intereses entre los accionistas – interesados en maximizar los beneficios y el valor bursátil de las acciones ) – y los Administradores y directivos , debe resolverse a favor de estos últimos, siempre que éstos últimos defiendan la satisfacción de las necesidades de los clientes como interés propio de la Empresa considerada como un Todo, como un Sistema.

Toda Empresa debería poseer, por ello, un sistema de control del trabajo que realizan sus Administradores y directivos, de forma que dicho Sistema de control asegure que se cumple satisfactoriamente la función de la Empresa.

En próximas entregas se hablará del concepto de Empresa, que es esencial renovar, si queremos una nueva arquitectura que resista los embates de las crisis.

[Leer comentarios a este artículo](#)

## **El poder de las emociones negativas (y de las positivas)**

Editorial - Escrito el 26 de Enero de 2010

“La ciencia ha descubierto que con cada emoción que experimentamos en nuestros cuerpos sufrimos cambios químicos en aspectos como el ph y las hormonas. A través de las experiencias positivas como el amor, la compasión y el perdón, y **las emociones negativas del odio, los prejuicios y la envidia**, cada uno de nosotros tiene el poder para afirmar o negar nuestra existencia en cada momento del día. **Además, la misma emoción que no da este poder en el interior de nuestros cuerpos extiende esta influencia hacia el mundo cuántico que está mas allá de nuestros cuerpos**” (La Matriz Divina)

## Poder político/poder bancario

Editorial - Escrito el 26 de Enero de 2010

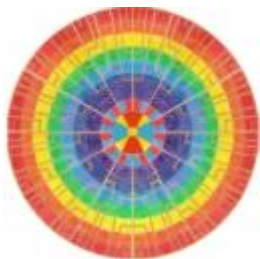
[Joaquín Estefanía, antiguo director del diario El País.](#) “La reacción de Obama, plantando cara en sus declaraciones a los grandes banqueros, no sólo se entiende por las dificultades de los demócratas tras perder el control del Senado, sino por la sensación generalizada acerca del poder sin límites de la banca y por el mal uso de ese poder, a pesar de haber sido multimillonariamente ayudada con dinero público, liquidez sin cuento, avales y compras de activos. La hartura ciudadana, en medio de una larguísima recesión que conlleva altas tasas de paro y un empobrecimiento de las clases medias, es cada vez más explícita. Si existe un ámbito en el que la protección al consumidor es necesaria es en el de los ahorros de los ciudadanos, en los recursos que disponen ante un futuro incierto. Muchos no han entendido que el Estado, habiendo entrado mayoritariamente en el capital de las entidades para salvarlas de la quiebra, no haya ejercido a continuación los derechos políticos de las acciones que había adquirido, para evitar los abusos salariales, el riesgo especulativo desmedido, la altanería y falta de autocritica de sus presidentes en las comparecencias parlamentarias, y la falta de crédito. La reacción política de Obama, que ha sido apoyada por los dirigentes europeos, sean éstos de extracción socialdemócrata o conservadora, y por la opinión pública mayoritaria, se sustenta en los últimos abusos de la industria financiera: en cuanto las entidades han vuelto a los beneficios supermillonarios han recuperado las prácticas del pasado basadas en una innovación financiera desaforada, con operaciones opacas y fuera del balance; los escandalosos bonus récord a sus ejecutivos, en un momento en que se exigen sacrificios salariales al resto de los ciudadanos; y, sobre todo, la ausencia de líneas de crédito suficientes para empresas y familias. A ello se le ha unido un elemento coyuntural, pero de claro valor pedagógico: el cobro de comisiones a las transferencias de solidaridad con los afectados del terremoto de Haití (que también se manifestó durante los primeros días en los bancos españoles).

En el fondo de este debate subyace el viejo dilema ya planteado por Max Weber sobre quién manda en última instancia en el mundo de la economía: los representantes elegidos por los ciudadanos o el planeta de los negocios. La hegemonía de la política o de la economía. La gobernanza en tiempos de la globalización.”

[Leer comentarios a este artículo](#)

## Imaginación creadora

atati - Escrito el 26 de Enero de 2010



Se dice que la Imaginación es la auténtica Inteligencia. Ya hemos hablado muchas veces sobre el III Aspecto cósmico, la Inteligencia, resultante de la reacción y experiencias que va generando el I Aspecto o Voluntad de movimiento y acción. La Inteligencia es la reacción a las acciones de la mera Voluntad, que tras aprender de las experiencias habidas comienza a desarrollar funciones de carácter mental cada vez más complejas y variadas.

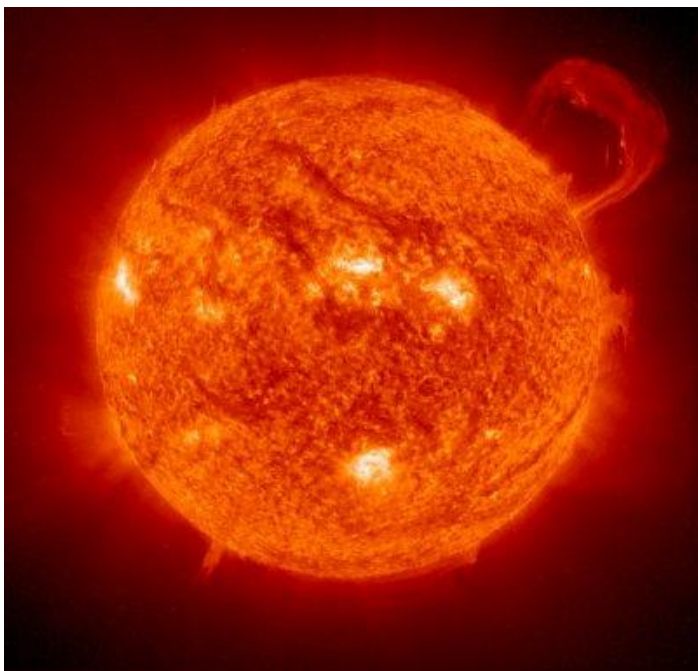
Durante ese desarrollo de funciones diversas, la Inteligencia intentará que la Voluntad acepte sus enseñanzas o consejos, lo cual no siempre es posible, es más, en un principio son diametralmente opuestas como corresponde a toda acción con respecto a su reacción, o a toda causa impositora con respecto a su efecto. Es la llamada interacción entre opuestos, cuyos dimes y diretes, fricciones y relaciones, acaban por engendrar al II Aspecto, el Amor o Sensibilidad que suele tener la función de puente, camino del medio o conciliador de opuestos aparentemente irreconciliables hasta su aparición.

De esta manera, cuando el factor Inteligencia va acompañado del factor Sensibilidad, a nada de Voluntad que haya, la Inteligencia puede alcanzar cotas insospechadas. La Inteligencia tiene varias funciones como son el mero raciocinio, la memoria, la erudición, el entendimiento, el conocimiento, el discernimiento, la lucidez, y especialmente, en la medida que todas estas funciones son desarrolladas y se establecen nuevas conexiones mentales como resultado de la interactividad de todo ello, se produce la capacidad de soñar en un mundo mejor. Es la ensoñación de los objetivos llamados utópicos, donde gracias al instrumento de la Imaginación, visualización o contemplación, todo es posible de ser creado, al menos desde un plano meramente mental.

El pensamiento, la Inteligencia, es el mejor instrumento al servicio de la Libertad, que cuando va acompañada de la Sensibilidad, siempre se deriva hacia los innumerables campos de la Imaginación y la Creatividad. Se dice que sólo seremos libres si sabemos pensar por cuenta propia; y si a su vez se desarrolla la Imaginación, no sólo seremos libres sino además creativos, con capacidades artísticas en unos casos, o en otros con capacidad de idear un mundo mejor, tanto en el plano personal como en el colectivo. Qué decir tiene que si se combinan ambas capacidades, el resultado puede ser más completo.

La Imaginación es la capacidad de saltar por encima de las aparentes barreras limitadoras de la actividad humana, abriendo nuevas perspectivas donde antes sólo había conformismo o sumisión a ideas de los otros, o lo que es peor, a imposiciones culturales o ideológicas también de otros. Imaginación bien aprovechada, a corto o largo plazo, siempre acaba en Creatividad, la cual si encima es para mejorar las condiciones de vida del género humano es la mejor manera que se me ocurre para ser útil a la sociedad. Y todas las personas tenemos Inteligencia e Imaginación, independientemente que estén más o menos desarrolladas. Sólo es cuestión de practicar y usar estas herramientas naturales.

**Imaginación** como para idear un viaje espacial donde una de las innumerables radiaciones de los Pulsar que recorren infatigablemente las profundidades más absolutas del Universo, como



si fuera una sutil chispita electromagnéticamente neutra y provista de una misteriosa e ignota información, surca a velocidades de auténtico vértigo por entre incontables vórtices luminosos, los cuales aparecen súbitamente ante la veloz chispita como unos diminutos y fugaces puntos de luz que se van quedando atrás para difuminarse a continuación, dejándose ver por la popa de la susodicha chispita como un ya lejano manto de resplandores cadenciosamente giratorios.

Estando ante semejante visión contemplada a no menos

semejante velocidad, la chispita neutrónica optó por uno de los abundantísimos vórtices de luz giratoria, y se dirigió al instante hacia él. Al aproximarse, el puntito giratorio de luz fue ganando en tamaño, transformándose en una descomunal Galaxia que rotaba lenta y majestuosamente, provocando con su movimiento una musical y nebulosa espiral cuyos brazos de materia interestelar iban alargándose lánguidamente hasta parecer que todo el conjunto, en la medida que seguía melodiosa y altivamente dando vueltas y vueltas sobre sí, tendía de improviso a contraerse, a absorberse a sí mismo, para volver a su intangibilidad originaria después de incontables eones de manifestación **rotatoria**, sonora, luminosa y tangible.

Luego, la chispita galáctica, ante tanto fenómeno cósmico, penetró a través de uno de los brazos de la espiral de la Galaxia; y multitud de Soles con sus respectivos Planetas fueron apareciendo ante la incansable chispita. Aquí también se decidió por uno de los muchísimos Sistemas Solares que había por todas partes, y, como en la vez anterior, el objeto de sus deseos surgió ante su percepción en toda su grandiosidad.

La chispita solar distinguió un radiante Sol, y después ocho o nueve o quizá diez Esferas rotando en derredor del Luminoso Rey. Era como un gigantesco átomo, con su núcleo o centro solar constituido de protones positivos y neutrones andróginos, y con sus electrones negativos o planetas rotando cuan spin y girando a su vez en derredor del núcleo o ígneo Rey Solar. Si la sub estancia molecular de las células de la materia radica en sus diversas y minúsculas estructuraciones atómicas, la sub estancia "molecular" de las Galaxias radicaba en sus diversos e incontables sistemas solares que eran como los átomos del aún desconocido e incomprendido Cosmos, donde las Galaxias bien pueden ser como las células del cuerpo humano.

De esta manera y en definitiva, el Universo es un gigantesco Sistema atómico en movimiento por donde circulan miríadas de diversas energías que interactúan con las energías emanadas



de los distintos átomos y conjuntos de átomos que forman los cuerpos celestes debidamente organizados entre sí.

**Imaginación** como para idear una órbita de nuestro Sistema solar en derredor de otra Estrella de mayor rango que nuestro Sol, tardando el tiempo de 25.000 años terrestres en recorrer dicha órbita, y consecuentemente circulando por diferentes zonas del Espacio sometidas a distintas influencias energéticas de los diversos cuerpos celestes organizados entre sí con una estructura atómica y por lo tanto capaz de emitir sus particulares energías en función del tamaño, velocidad de rotación, temperatura y demás fenómenos físicos y, por ende, electromagnéticos.

**Imaginación** como para idear un reparto de estos 25.000 años en 12 fases de algo más de 2.000 años, donde en cada una de esas fases la influencia de las energías predominantes en esa etapa de la órbita sea una radiación distinta a la de otras etapas; influyendo así o interactuando con las energías propias de nuestro Sistema solar y en consecuencia de nuestro planeta del cual somos la joya de la corona.

**Imaginación** como para idear a la joya de la corona como si fuéramos unas antenas capaces de recibir y ser impresionados por esas energías cósmicas de cada etapa; respondiendo en cada caso la Humanidad a esos impulsos que en unas etapas pueden ser predominantemente tendentes a la Contracción, en otras a la Expansión, y en otras, como según está imaginado por algunos seres muy imaginativos, unas fases donde se dan las condiciones psicológicas adecuadas para el conocimiento de las funciones de Contracción y Expansión, desarrollo armónico de ambas funciones, equilibrio de ambas tendencias, y conjunción, fusión o Síntesis en una única unidad en el plano individual, y en una única raza en el plano colectivo de la Humanidad. Es el requisito para volver a la Única Unidad original, de donde partió toda la Creación, según dicen, insisto, algunos seres muy imaginativos.

**Imaginación** como para idear o suponer que Jesucristo fue el primer marxista del mundo, al menos de nuestra civilización occidental; aseveración acaso no tan imaginativa si accedemos a otra función de la mente quizá no tan romántica pero también de indudable eficacia como es el recurso a la lectura de los llamados Libros Sagrados de Occidente. Frases de Jesucristo tales como “deja todas tus posesiones y sígueme”, o “es más fácil que un camello pase por el ojo de una aguja, que un rico se salve”, o “ama a **todo** el prójimo como a ti mismo”; o actitudes suyas ante conductas o costumbres irrespetuosas con los más humildes y marginados, parecen más que evidentes de la opinión de Jesucristo respecto a los ricos y poderosos de su época, que en la nuestra bien podría referirse a algunos aspectos del Capitalismo en general y de la Banca en particular; esta última, por cierto y además, de un poder cada vez más increíble y omnímodo ante la pasividad de los gobiernos y sus ciudadanías respectivas.

**Imaginación** como para idear en un pasaje de esos Libros Sagrados la siguiente enigmática descripción de unos aconteceres al menos dignos de imaginar o reflexionar sobre ello, mucho más para aquellas personas que tengan fe en los textos de la Biblia.

En el Génesis se puede leer: “Los hombres comenzaron a multiplicarse sobre la tierra y les nacieron hijas, viendo los hijos de Dios que las hijas de los hombres eran hermosas, tomaron para sí cuantas de entre ellas más les gustaron...En aquel entonces había gigantes (nephilim) en la tierra y también después de que los hijos de Dios se unieran a las hijas de los hombres, y

ellas les engendraron hijos; ellos eran los héroes que desde la antigüedad fueron hombres de renombre”.

¿No será esto una descripción del método empleado para que los futuros humanos dejaran de ser animales al recibir el alma humana portadora de conciencia y consciencia que los diferenciaría del resto de los animales? Y si no es eso, al menos que valga para activar nuestra imaginación al reflexionar sobre el sentido de semejante narración en un libro de tan afamada reputación.

Además, aquellos seres tan imaginativos que concibieron la órbita de 25.000 años de duración, o que en esta fase de la dichosa órbita se debe producir la Síntesis de lo aparentemente excluyente, también se imaginaron que la Imaginación era el necesario prelude de lo conocido como Intuición, lo cual sólo podrán rebatir científicamente aquellos científicos de gran imaginación que pese a ello, no dispongan ya al menos de un poco de Intuición. Si los hay, se podría iniciar otra discusión no exenta de imaginación; no obstante, si todos los imaginativos también tienen la percepción de ser algo intuitivos, cabe suponer que aquellos seres tan imaginativos también tan bien **sabían** de qué estaban hablando.

Así que ¡Viva la Imaginación! y los pupurris que se pueden hacer con ella. Muchas gracias por vuestra amabilidad.

[Leer comentarios a este artículo](#)

## Las dos maneras de engañarse

Administración del blog - Escrito el 27 de Enero de 2010

“Hay dos maneras de engañarse. La primera consiste en creer lo que no es verdad. La segunda consiste en negarse a creer lo que es verdad” (Soren Kierkegaard)

[Leer comentarios a este artículo](#)

## Rathenau, un ejemplo para muchos

colaboraciones - Escrito el 27 de Enero de 2010



Hoy quiero recordar a Walther Rathenau –WR en adelante – . Persona bastante olvidada, pero que merece la pena rescatar del olvido, por las enseñanzas que nos dio con su ejemplo, con su vida, con el legado de ideas que nos dejó en sus numerosos escritos – Sobre el Estado ; La Nueva Economía ,etc...- .Es una persona a la que le encuentro un gran parecido con Mario Conde, y por eso la traigo aquí, por su indudable interés. Los datos los he tomado de la biografía de Rathenau escrita por Harry Kessler: “Walter Rathenau : his life and work “, Harcourt,Brace and Company, New York.

WR fue un gran empresario alemán . Era hijo del fundador del gigante eléctrico alemán AEG . Terminó sus días en 1922, siendo Ministro de Asuntos Exteriores de la República de Weimar. En este aspecto político es en el único en el que no veo un paralelismo entre WR y MC, pero demos tiempo al tiempo, que ya se verá qué pasa.

WR fue, además de Presidente de la AEG – tras la muerte de su padre en 1915 -, una persona con grandes inquietudes espirituales . Aunque judío, él se sentía más bien cristiano. Muestra de su pasión por todo lo espiritual fue, por ejemplo, su obra escrita, que es muy abundante. En ella encontramos, por ejemplo, la obra “Breviarium Mysticum”. ¿Alguien se imagina hoy a un Presidente de una gran Empresa escribiendo sobre temas espirituales? Conocemos un caso, el de MC, que, además de haber sido Presidente de un gran Banco, es autor de un libro sobre el Tao , y cuyas inquietudes espirituales están también reflejadas en su blog. Vemos que los parecidos empiezan a ser enormes.

WR fue una persona muy atenta a todo lo que ocurría en su país, muy preocupada por sus compatriotas, pero también por el mundo en general. No en vano propugnó, ya en 1914, una unión económica europea, muchos años antes de su efectiva creación. WR dedicó todo su esfuerzo a su país y a sus ideas.

Tuvo tiempo para presidir una Empresa gigantesca – la AEG- , amén de formar parte del Consejo de Administración de muchísimas otras Empresas importantes . Tuvo tiempo para dedicarse a la política, y sobre todo, tuvo tiempo para escribir. Escribió mucho . Él, que era también un hombre de acción, un gran hombre de negocios – una de las 300 personas que tenía en su mano el control del destino económico de Europa, según propia definición suya- . En esto también se parece a MC, quien en su momento tuvo también un control importante de la Economía española, pues Banesto representaba el 1% del PNB.

Cuando le preguntaron en una ocasión a WR cómo encontraba tiempo para escribir, en medio de tantísimas ocupaciones, contestaba :” Esta es mi vida : escribir.” También MC es escritor : aquí está su blog, están sus libros, los ya publicados y los que están por publicarse , pero que “ya están” también.

Es verdad que lo que decía WR en sus publicaciones – artículos en Prensa y revistas, libros – a veces escocía, y por eso fue muy duramente criticado en su tiempo. Se le llamó comunista, de

todo le dijeron. También MC se le parece en esto , también MC ha soportado ese calvario de críticas , pues según confesión propia, la publicación de su libro “El Sistema” fue lo que realmente provocó su ingreso en prisión. Ni más ni menos.

El haber dirigido durante la primera guerra mundial la Organización de toda la industria alemana – Economía de guerra dirigida a lograr las materias primas necesarias- , le hizo ver la necesidad de la intervención estatal en la Economía. Y que las Empresas privadas deberían subordinarse al interés general de la comunidad. Escribió a este propósito varios libros : “ The New Economy”; “ Vom Aktienwesen” – en éste trata sobre las S.A.-, etc...

WR tenía una visión muy avanzada, por lo que incluso se le tachaba de socialista, cuando no lo era en realidad . WR pretendía abolir los privilegios económicos y sociales basados en la pura herencia, así como los privilegios de quienes ocupaban los altos puestos de la Administración Pública sólo por pertenecer a la nobleza. Pensaba que muchos ineptos ocupaban los puestos altos, y que personas con más méritos no llegaban nunca a ocuparlos. Creía que la mecanización – de los procesos de fabricación, del trabajo y de la vida en general – era la gran causante de todos los males sociales.

WR buscaba un nuevo tipo de persona, que tuviera anhelos espirituales, que no se dejara guiar por el puro beneficio económico, por las cosas materiales. Para WR, meros cambios en la organización social, que no fueran acompañados de cambios profundos en las personas, en su forma de pensar, en sus valores, no servirían de mucho. Rathenau lo expresaba muy gráficamente así : “Aunque consiguiéramos establecer el Paraíso terrenal aquí en este mundo, no tendríamos las personas adecuadas para dirigirlo, para administrarlo.” En su libro titulado “ A la juventud alemana” , decía también lo mismo : “ Mirad a vuestro alrededor, a los Parlamentos, a las oficinas, las Academias, a cualquier lado. Yo os pregunto : ¿Dónde están los hombres?” Este problema humano era el que más le preocupaba a WR , el encontrar o formar un nuevo tipo de hombre, de mayor nivel moral, que reemplazase al hombre mecanizado y esclavo de sus apetencias materiales. También MC insiste mucho en estas cuestiones , en su blog y fuera de él.

El “nuevo hombre” era para WR el pre-requisito para alcanzar con éxito una nueva estructuración de la sociedad. Según WR, la suprema ley debería ser, no la del interés, sino la de la creación. El alcanzar nuevos valores éticos era el pre-requisito, en su visión, para lograr una reforma verdadera de la Economía. Veía necesario alcanzar nuevos valores espirituales, que formasen el puente entre la antigua manera de organizarse socialmente y la futura que él atisbaba.

WR abogaba por una unión económica europea. Se adelantó en varios decenios . Unas balas le apartaron físicamente de ese camino, en 1922. Fue el primer crimen del Tercer Reich, realizado por extremistas de derecha. Pero la obra de WR no ha muerto. Nos dejó sus profundos pensamientos en todos sus muchos escritos. Él, hombre que no le tenía miedo a la muerte. Poco antes de su asesinato, el Jefe de la Policía de Berlín le advirtió de los peligros que le acechaban, a la vista de las amenazas que había recibido, aconsejándole que usara un coche cerrado y blindado. WR no le hizo caso : el día de su atentado, de su muerte , iba en su coche descubierto .

WR sabía que la muerte no es tal, no existe en realidad, no es algo definitivo . Sabía que no morimos para siempre, que la muerte es una simple transformación en nuestra vida. Por eso

no temía a la muerte. WR sabía que los hombres se morían de sed, tenían sed de fe y de nuevos valores. Él hizo propuestas muy atrevidas para calmar esa sed, que están en su detallado programa de transformaciones sociales expuesto en su extensa obra escrita. Sus ideas no eran las de un demagogo, las de un iluminado o visionario teórico. Sino que estaban basadas en una vastísima experiencia empresarial , social y política. WR sabía perfectamente de qué hablaba cuando escribía acerca de las Empresas, de la Economía, de la sociedad. También MC tiene una importante experiencia práctica, que le ha servido para conocer por dentro el funcionamiento real de lo que él denomina “ el Sistema”.

Por todo lo expuesto, repito que WR me recuerda mucho a MC. Encuentro muchos parecidos entre ambos. Por eso he querido traer hoy aquí a WR , a nuestra memoria. WR pensaba que lo más importante, cara a la transformación social que él propugnaba, no eran los detalles técnicos – qué leyes había que dictar, etc – , sino que pensaba que lo esencial era un cambio profundo de los valores éticos y de los sentimientos, pues eso era el requisito previo para realizar con éxito las necesarias reformas legislativas.

[Leer comentarios a este artículo](#)

## Drogas, ¿dureza, permisividad o tratamiento?

El gran Lebowski - Escrito el 27 de Enero de 2010



El diario *El País* recogía en la última página de su edición de ayer una [conversación con João Goulão](#), recientemente elegido presidente del Observatorio Europeo de Drogas y Toxicomanía. Goulão es, así mismo, el máximo responsable de la lucha contra la droga en Portugal, donde, a lo largo de esta última década, se ha reducido el consumo de manera importante. Y todo, a raíz de la aprobación en 2001 de una ley que despenalizaba la posesión y consumo de drogas, de manera que quien así actúe, pasa de ser considerado un delincuente a tener la consideración de enfermo.

Recordaréis que hace cosa de dos semanas se planteó en el blog el debate sobre si la legalización de las drogas podría suponer una solución al problema en todas sus dimensiones (consumo, tráfico, adicción, deterioro en la salud del consumidor...). El tema provocó una gran cantidad de comentarios y, como es lógico cuando se trata de una cuestión tan compleja como ésta, no resultó posible alcanzar un consenso.



El caso portugués, aunque aparentemente pueda parecer un campo abierto al consumo masivo de drogas de cualquier clase, ha demostrado que el tratamiento y la información pueden, en ocasiones, surtir efectos más positivos que la represión. En cualquier caso, hay que tener en cuenta que se trata de un país en el que el consumo de drogas sigue arrojando

estadísticas muy elevadas, especialmente en el caso de la heroína, una droga cuyos efectos sobre la persona que la consume con cierta asiduidad son absolutamente devastadores.

Pero, ¿qué ocurre en Portugal que no se dé en el caso de España? Aparentemente, la legislación española y la portuguesa en materia de drogas no difieren demasiado. En ambos casos se establecen unos máximos a partir de los cuales se considera que la cantidad de droga intervenida puede estar destinada al tráfico, mientras que una cantidad inferior a la determinada por dichos máximos se considera destinada al consumo personal. En España, este segundo supuesto se salda con una sanción administrativa mientras que en Portugal, existen unas comisiones encargadas de la prevención de la drogadicción que estudian caso por caso para determinar si la persona en cuestión es un consumidor ocasional o habitual, en cuyo caso adquiere la categoría de toxicómano. En ambas circunstancias, la actuación de la policía se limita a la identificación del consumidor y a remitir un informe a la comisión, que será la encargada de identificar a los consumidores habituales. Los consumidores ocasionales son sancionados con una multa, al igual que en España, mientras que a los toxicómanos se les trata de proporcionar el tratamiento oportuno en cada caso.

Parece, pues, que la no criminalización del consumidor y su consideración de enfermo susceptible de recibir tratamiento es lo que marca la diferencia y el éxito de la experiencia portuguesa. Así lo han valorado diferentes países europeos, que han estudiado la situación portuguesa durante la última década de cara a modificar su legislación en materia de drogas. Y esto mismo se ha reflejado, como decía al comienzo, en el nombramiento de João Goulão como presidente del Observatorio Europeo de Drogas y Toxicomanía. En cualquier caso, todavía habrá que esperar un tiempo para percibir en qué medida influye en los diferentes países europeos este cambio, puesto que la acción del Observatorio es muy limitada, en tanto que se limita a la recogida de datos y la elaboración de información estadística dirigida a los países miembros de la Unión.

[Leer comentarios a este artículo](#)



## **“ser grande es ser mal comprendido” R.W. Emerson**

Editorial - Escrito el 28 de Enero de 2010

“Di ahora sin tapujos lo que piensas y mañana no vaciles en volver a decirlo, aunque contradiga cada una de las palabras que dijiste hoy. “Ay, pero no tengas dudas de que no te comprenderán”. ¿Acaso es tan terrible no ser comprendido? Pitágoras no fue comprendido, ni Sócrates, ni Jesús ni Lutero; y tampoco lo fueron Copérnico, Galileo o Newton, ni ninguno de los espíritus puros y sabios que han pisado la tierra. Ser grande es ser mal comprendido”

[Leer comentarios a este artículo](#)

## Proyecto de certificación bancaria. Hacia un nuevo paradigma.

Nacho Rivera - Escrito el 28 de Enero de 2010



La banca campa a sus anchas en este complicado mundo financiero. Nos engañan y despistan entre la opacidad de la *maleza*. Acabando en un sistema caótico de difícil control y seguimiento. Resulta curioso como a partir de algo tan efímero, hayamos creado tal cantidad de productos financieros.

Leyendo la opinión de ciertos medios de comunicación, por ejemplo Joaquín Estefanía, y los rumores a voces que nos van soltando los políticos, veo que están más por ver quién controla el dinero, que por una convicción real de resolver los problemas financieros mundiales (y locales).



Esta crisis y las ayudas de todos nosotros vía gobierno, fue una preciosa oportunidad para que la banca y las instituciones públicas trabajaran conjuntamente para buscar la raíz de los problemas y encontrar soluciones duraderas. Obama de momento y los que luego vendrán, parece que se conforman con un aguinaldo en forma de impuesto, tasa... que contente a la ciudadanía. Un artificio mercadotécnico más. Y ése no es el camino.

Personalmente no me gustan las leyes, o cuantas menos mejor. Cada nueva ley es un nuevo fracaso del ser humano. Aunque muchas veces pueda parecer el camino más corto. Todo lo

contrario; las leyes suplen lo que debería ser una buena conducta humana; y acaban siendo el parche de nuestros fracasos.

Las leyes se han convertido en un dogma más, así que las intentamos cumplir pero sin convicción ni enseñanza alguna. ¿Seríamos capaces de vivir sin leyes? La respuesta me temo que sería negativa, lo que certifica y demuestra su poca utilidad. ¡Retornaríamos en muy poco tiempo a las cavernas! Hacemos las cosas porque sí, y no por experiencia, aprendizaje o evolución.

Seguimos una crisis tras otra y a eso lo llaman ciclos. ¿Para qué hacer nada? Siempre ha sido así.

Tenemos un poder político que quiere tener un mayor control económico y un poder económico que quiere tener un mayor grado de libertad legislativa. Y en medio estamos nosotros; la **sociedad civil**, que huérfana de todo protagonismo danza al son de los otros.

¡Y ahí tenemos la solución! una sociedad civil responsable, activa, que tome el protagonismo y sea capaz de levantar los colores a la clase dirigente.

Una solución, en el caso de la banca, podría ser la de crear un **organismo controlador y certificador**, cuya principal misión sería cambiar la mentalidad de sus responsables, más que la obediencia ciega y no transformadora que se obtiene con las leyes impuestas -tratamos de ser seres humanos responsables, no de ser frías máquinas obedientes-. El aprendizaje pasa por la asimilación y el trabajo diario, y no como consecuencia de una ley milagrosa caída del cielo, aséptica, sin bagaje. ¡Es así porque lo dice la ley...!

Sería una institución, que jurídicamente podría ser lucrativa, o no, privada a ser posible, pero con colaboraciones y apoyos gubernamentales para integrar al mayor número de estamentos de la sociedad. Pero sin ningún tipo de control político.

La base principal sería certificar y reconocer a los bancos que quisieran colaborar con un distintivo de **banco responsable**. Para ello la institución certificadora debería estar abalada por grandes personajes y profesionales de la sociedad. Personas que tuvieran un reconocido prestigio y notable peso social. Por ejemplo personas vinculadas a escuelas de negocio, universidades, medios de comunicación...etc. Y sin olvidar al pueblo llano, vía asociaciones de usuarios... etc.

Estos personajes por su reconocido prestigio además de aportar sus conocimientos, actuarían como grupo de presión y canalizador de las ideas del ente certificador. Les daríamos la oportunidad de formar parte de un proyecto que ponga en práctica todo aquello que tan magistralmente pregonan (hasta que sale una teoría nueva y se olvida). ¡Serían cocreadores de este nuevo paradigma económico!

Los bancos se verían obligados a pasar la certificación por lo bueno y prestigioso de ser reconocidos como **"banco responsable"**. Les agregaría valor. Sería una buena referencia por parte de los clientes a la hora de elegir banco y una garantía de que su dinero va a ser responsablemente administrado.

Sería algo parecido a una norma ISO de calidad, pero centrada en la responsabilidad y en los valores de una banca humana y comprometida.

Tendríamos una bella institución nacida de la sociedad civil. Ejemplo de cooperación ciudadana, y en el peor de los casos, fábrica de ideas, y lugar para la reflexión.

Como dijo un místico: *para derrumbar un muro, primero hay que hacerlo en los corazones de las personas*. Y este muro ha empezado a derrumbarse.

Sin duda vendrán nuevas crisis y sólo estaremos preparados con la ayuda de todos.

[Leer comentarios a este artículo](#)

## **El mensaje del agua: “es muy difícil convencer a los adultos para que entiendan la verdad” (Masaru Emoto)**

colaboraciones - Escrito el 29 de Enero de 2010

“La religión y la ciencia están unidos en su origen. Antiguamente, la palabra religión quería decir lo mismo que la palabra ciencia. Hoy en día hemos separado la ciencia y la religión, pero no son dos cosas distintas. Todas las cosas que suceden en este mundo provienen de vibraciones. Todas las religiones que existen, por ejemplo el cristianismo, islamismo, budismo, todo proviene de vibraciones. Pero, no sabemos desde cuándo, hemos perdido este conocimiento y hoy en día solo importan las cosas materiales. La gente ya no cree en las cosas que no se pueden ver. Lo que yo intenté era comprobar que todas las cosas empiezan con las vibraciones, que existe el pensamiento y que el pensamiento se materializa y puede grabarse en el agua. Y en estas fotos la gente puede comprender ese hecho. Hoy en día, todos los adultos estamos tan estresados y sólo pensamos en trabajar y ganar más dinero. Somos muy materialistas. **Es muy difícil convencer a los adultos para que entiendan la verdad. En vez de los adultos, yo me concentro en los niños porque son el futuro. Serán los adultos dentro de 20 años.** En vez de intentar convencer a los adultos, voy con los niños, que son muy puros. Pensando en la paz del mundo y el futuro de la Tierra, es mucho mejor educar a los niños, es el camino más rápido.

Para quien quiera leer la entrevista el enlace [pinchar aqui](#)

[Leer comentarios a este artículo](#)

## Carta a mis hijos, y a los hijos de mis hijos

Editorial - Escrito el 29 de Enero de 2010



Esta carta fue enviada por el Ramban (Rabbi Moshé ben Najmán) desde la ciudad de Acco a su hijo que vivía en Cataluña, a quien le pidió que la leyera una vez por semana y que la estudiara con sus hijos hasta que éstos la hubieran aprendido de memoria, de modo de inculcarles el Irat Shamaim (temor al Todopoderoso) necesario para la vida de un judío. Agregó además que en el día en que la leyese, serían cumplidos sus deseos. Aquél que acostumbra a estudiarla, podrá tener la seguridad de que será salvado de cualquier infortunio ganando el Olam Habá (el mundo venidero).

Y cada día que la leas será dado desde el Cielo todo lo que tu corazón ansíe, (amen selah) “Hijo mío, escucha el consejo de tu padre y no abandones la enseñanza de tu madre (Mishle). **Acostúmbrate a expresarte con tranquilidad hacia cualquier hombre y en todo momento. Y, de esta forma, te apartaras de la cólera, que es una mala cualidad que provoca el pecado del hombre.**

Dijeron nuestros Rabanim z”l: A quien se enfada se le castiga con todas las categorías del infierno (Nedarim 21) pues está escrito: **Aparta la ira de tu corazón y sacarás el mal de tu cuerpo. (Kohelet 11).**

Y desde el momento en que té apartes del enojo, introducirás en tu corazón **la modestia**, la mejor cualidad que puede poseer una persona. Por la modestia llegarás al Eterno porque meditaras de donde provienes y hacia donde vas, que no eres más que un gusano en tu vida y en tu muerte, y delante de quien serás juzgado y darás cuenta de tus actos, delante del Rey Todopoderoso (Avot 3).

Y ahora hijo mío, ten presente, que el que **se enorgullece de si mismo y es soberbio, se rebela al Reino celestial, porque pretende vestirse con sus atuendos** . ¿Y con que puede enorgullecerse el hombre?. Si es por su riqueza, esta escrito: D-S es el que empobrece y enriquece (Shmuel 1,1). Si es por el honor que puede merecerse, ¿acaso no es también de D-S?. Encontramos escrito: La riqueza y el honor de ti proceden (Divre Hayamin 1,39).

Ahora te explicaré cómo habrás de conducirte en el camino de la modestia, para que transites por el todos los días de tu vida: **Que tus palabras salgan de tu boca con tranquilidad, que tu cabeza esté gacha y tus ojos miren hacia abajo, hacia la tierra, pero que tu corazón permanezca hacia arriba** ( pensando en las maravillas del Eterno). Nunca mires a nadie con desprecio, que cualquier hombre a tus ojos sea más grandes que tú. Si es inteligente o si es rico, debes respetarlo. Y si él es pobre y tu rico, o mas sabio que él, con respecto a ti, debes respetarlo, pues si él peca, lo hace sin quererlo, pero si tú pecas, lo haces intencionalmente.

Te sentirás inferior a cualquier persona y si alguien te llamara **nunca contestes elevando la voz, sino con suavidad, como si estuvieras delante de tu dueño. Controla tus actos, tanto durante el día como por la noche.**

Así toda tu vida será Teshuvá (arrepentimiento). Apartarás de ti cualquier cosa mundana en el momento de la Tefilá, así prepararás tu corazón delante del Eterno y purificarás tu pensamiento.

**Debes reflexionar sobre cada palabra antes de que salga de tu boca. De esto forma tus palabras tus actos y tus pensamientos serán rectos** y tu Tefila íntegra, límpida, y aceptada por el creador, pues está escrito: prepararás sus corazones y atenderás tus oídos. (Tehilim 10)

Lee esta carta una vez a la semana y no dejes de cumplir absolutamente nada de lo que en ella dice y ve tras ella, tras el Eterno, para que tengas éxito en todos tus caminos y merezcas el Mundo Venidero reservado para los justos. Y cada día que la leas será dado desde el Cielo todo lo que tu corazón ansíe, Amén Selah.

[Leer comentarios a este artículo](#)

## La verdad blanca (aprendiz)

colaboraciones - Escrito el 29 de Enero de 2010



Al aterrizar el comandante nos dijo con nerviosismo que habíamos tomado tierra sin comunicación con la torre. El aeropuerto estaba desierto, intenté ponerme en contacto con la familia pero no pude, la red estaba congestionada. Las calles sin un alma que las transitara, sólo unos pocos coches. Me dirigí a casa, el pueblo parecía Ghost Town, llegué a pensar en una alarma nuclear, pero era algo mucho más grave, era el comienzo del acontecimiento más importante desde que el hombre puso su primer pie en La Tierra.

Las cadenas de televisión mostraban los platós vacíos, empecé a ponerme nervioso, la radio emitía programas que nunca había escuchado, emisoras clandestinas con locutores desconocidos que anunciaban la caída del mundo como lo conocíamos. Se rumoreaba que los gobiernos se estaban desestructurando y que reinaba una anarquía improvisada.

Logré hablar con un amigo por teléfono:

–¡Maldita sea, qué demonios está pasando! ¿Dónde se han metido todos?

–¿No sabes lo que está pasando, no te pasa a ti? –Me preguntó incrédulo–. La única manera de salvar el tipo es hablando por teléfono, por radio o por Internet.

No entendía nada y empecé a ponerme más nervioso aún. Después de dar una larga explicación cayó en la cuenta de que yo era uno de los pocos que no había sido afectado por lo que llamaban “la verdad blanca”, estaba asustado, el país carecía de gobierno. Yo estaba cansado, traía a mis espaldas doce horas de vuelo, del asombro pasé a estar aterrorizado.

–La gente evita cruzarse cara a cara, hacerlo es exponer lo que piensas, lo que sientes, todo el mundo está desconcertado, recluso en sus casas, se comunican con la tecnología de por medio, pero todo está empezando a fallar, la red está congestionada, la televisión ha dejado de funcionar y lo peor se avecina.

–Me mareo... –le dije echando manos a la cabeza–.

–Escucha un programa de radio en el 93, lo emiten desde no se sabe dónde.

Fue decirme esto y sintonizar como alma que lleva el diablo el aparato.

–A ti que nos oyes desde tu casa, desde cualquier parte del país, estamos afrontando el problema más grande con el que se ha enfrentado el ser humano, es un reto que no sabemos si vamos a poder superar. Desde hace diez horas, por un fenómeno que nadie sabe explicar, nos hemos visto vulnerables, cualquiera que se acerque a nosotros tiene acceso a nuestra mente. La gente no sale de sus hogares, nadie va al trabajo, los gobiernos se disuelven, salvo



algunos que resisten a duras penas. La Verdad Blanca, jamás creímos que nuestro mundo se paralizara y que cada uno fuéramos parte de esa parálisis, todos estamos incluidos, ahora “el otro no tiene la culpa”, “el gobierno no tiene la culpa”, ahora la culpa es de todos. Sentimos miedo por nuestras relaciones, por nuestros trabajos y por nuestros hijos.

Lo cierto, amigos radio oyentes, es que el mundo se ha colapsado; sin guerras, sin catástrofes naturales, ha ocurrido algo peor, nos enfrentamos a la Verdad Blanca, nos enfrentamos a que vean nuestros pensamientos, a que cualquiera sepa lo que sentimos sin poder evitarlo. Nos enfrentamos a un abismo del que no sabemos nada.

La tarde anterior había visitado a un antiguo profesor con el que mantenía una buena amistad.

–¿Me estás queriendo decir... que el único arreglo que tiene la humanidad es que el individuo se dé cuenta de la urgencia de un cambio en su manera de pensar y de transmitir sus pensamientos? ¿Cómo demonios vamos a exponer nuestras miserias al mundo?

Martin era decano de la UCLA, su pregunta aún resonaba en mi mente, ahora con carácter inminente y desafiante. Le recompuse la corbata de pajarita y le dije:

–Sabes perfectamente que la comunicación entre humanos es casi inexistente, es lenta, confusa y carece de sustento propio.

–De acuerdo –me dijo–, siempre has sido un cabezota, lo cierto es que en tu campo eres el mejor, intentaré reunir al grupo, pero ya sabes que están repartidos, ardua labor, llevará algún tiempo.

Creía que tenía tiempo parara elaborar mi “tesis” pero lo cierto que sólo disponía de dos días para intentar convencer a un grupo de Psiquiatras, Psicólogos y Filósofos de nueva generación. Mi misión consistía en demostrar que la comunicación estaba afectando a la convivencia en el planeta y sugería una manera revolucionaria de acabar con ello, había en Martin un miedo atroz ante la posibilidad de que su mente tuviera las puertas abiertas de par en par ante su entorno, pero mi investigación contemplaba ese miedo y, lo más importante; cómo afrontarlo de manera tal que el pavor se convirtiera en una herramienta.

Un gobierno en la sombra reunió a mis compañeros y a una nutrida tropa de especialistas en crisis, fuimos llevados a rastras por así decirlo, la situación estaba exenta de protocolos. Entramos en un edificio y cada uno fue dispuesto en una especie de recinto aislado; una simple habitación, una pantalla, una cámara, un vaso de agua y una nota encima de la mesa que decía: “en quince minutos videoconferencia, permanezca atento”.

–Señores, señoras, los asesinatos se multiplicarán en la próximas horas en un 65%, habrá un índice de suicidios no conocido por las estadísticas; organismos, religiones y gobiernos han desaparecido o lo harán en las próximas 24 horas, las familias se romperán, hay un segmento impredecible que ni los analistas han tenido tiempo ni conocimientos para valorar, esta reunión durará aproximadamente 14 horas con descansos de 15 minutos cada 2 horas.

El tono de la voz era seco, contundente y nervioso, nunca vi esa cara, me resultaba desconocida, vestía un traje negro, barba de tres o cuatro días y un emblema en la solapa con un símbolo parecido a los de las runas celtas.

Llegó mi turno, el más controvertido, dentro de las treinta y dos pantallas había gente mirándome, entre todos ellos, mis compañeros de investigación.

–Desconozco el origen del fenómeno, jamás se produjo algo parecido, desconozco en qué acabará esto, pero... sí conozco la forma de salir bien parados –casi no acabé la frase y el señor de traje me espetó–:

–Cualquier solución estará basada en la práctica, así que si no puede probar nada...

Lo interrumpí.

–Puedo probarlo... si cada uno de nosotros tiene la valentía de abandonar su cámara y ponernos frente a frente.

Hubo dudas en las miradas, sofocos, ajustes de corbata y quince minutos de descanso.

Acordamos por la seguridad de la reunión y bajo mi sugerencia que el encuentro cara a cara debía durar sólo treinta segundos, pasara lo que pasara, debíamos entrar cada uno a nuestra cámara pasado este tiempo. Fueron los segundos más importantes y tensos de toda mi vida. Ellos, salvo unos pocos, desconocían que finalmente había sido afectado por el fenómeno, se enfrentaban al mismo reto que yo. Se abrieron las puertas automáticamente, un largo pasillo conducía a una cámara central con forma de octógono, tenía los nervios a flor de piel, encaramos, el silencio se hizo atronador, las miradas escrutaban el más leve movimiento mientras el temporizador de cuenta atrás casi culminaba su cuenta, no hubieron palabras ni gestos premeditados y algunos sonreímos. La cuenta finalizó y volvimos al recinto del que habíamos salido. La tensión había pasado, en las pantallas de plasma había sonrisas y el hombre de traje se apresuro a preguntar:

–Parece ser que tenía razón, ¿cómo lo ha hecho?

–No he hecho absolutamente nada –contesté–. Nadie puede hacer nada. Éste es el comienzo –proseguí, ahora más seguro–, lo que acaban de ver tiene una explicación que quizás mis compañeros puedan explicar mejor que yo... –esperé por si alguno quería tomar la palabra, me hicieron señas cómplices de que siguiera–. A esto se le ha dado por llamar la Verdad Blanca, pero es sólo el comienzo, la Verdad comienza ahora; nos hemos visto envueltos en un acontecimiento increíble, ¡vemos lo que piensa la gente, la gente ve lo que pensamos! ¿Por qué? Aún lo desconozco, pero habéis asistido incrédulos al cara a cara y nadie ha podido inmiscuirse en la mente de nadie, en sus miserias, sus rencores y miedos. ¿Por qué nadie pudo leer a nadie? Porque ninguno tuvo acceso a sus recuerdos, el fenómeno sólo puede ser peligroso cuando salen a la luz los recuerdos, en ellos está tanto lo malo como lo bueno, ¿pero... si no hay accesos a la memoria individual...? Si no hay accesos sólo emitiremos los hechos que estamos viendo en ese preciso momento, una cara, un paisaje, la ropa que lleva puesta, etc. Justamente eso fue lo que pasó al vernos, la atención era tanta que no hubo accesos de memoria. Nadie se va a sonrojar por ver las cosas como son. ¡Pero hay que tener especial cuidado! Cualquier interpretación de lo que vemos será indicio claro de que dejamos de prestar atención para entrar nuevamente al depósito de los recuerdos, y con ellos a nuestras vidas.

–¿Pero si falla todo eso? –preguntó el hombre de traje– ¿Quién garantiza la seguridad de todos los que nos vemos envueltos en este mal sueño?

–Ya no hay seguridad, el mundo que concebíamos ha muerto, pasarán días y meses, nos espera lo peor, asistiremos a algo imparables, pero creo que los que no se adaptan al cambio se destruirán entre ellos, como ha venido pasando hasta ahora pero de manera mucho más acelerada.

–¿Pero qué va a influir en que la mayoría se adapte a este cambio? –esta vez se dirigió a mí alguien del grupo de Neurólogos–.

–Esta vez no disponemos de tiempo –contesté–. Ese ha sido el error, siempre hemos creído que teníamos tiempo; mañana, pasado, después, cuando acabe esto. Pero lo cierto es que no existe el tiempo en estos términos, la comprensión de todo aquello que entendemos por primera vez, sólo sucede en un punto que muchos místicos se cansaron de explicar, sucede ahora, si no lo comprendemos ahora no lo comprenderemos nunca, no podremos tener una comprensión si tenemos accesos al pasado, si eso pasa estaremos recordando, viviendo en una cinta de magnetófono, un sólo acceso a ese registro desencadena el despliegue automático del tiempo y en él somos vulnerables, el tiempo es el enemigo número uno del hombre... en él moriremos. La diferencia es que ahora somos conscientes de que el tiempo ha acabado, no podemos postergar nuestro trabajo para después. Hay un miedo sano, una demanda de supervivencia que hace que nos demos cuenta de la inminencia del problema. Lo que pasa en la actualidad es igual de apremiante que si nos persiguiera una fiera, no tenemos tiempo, sólo este momento. Por lo tanto, si nos damos cuenta estaremos retransmitiendo sólo aquello que vemos, sólo eso, y lo que vemos no hace daño a la humanidad, hace daño la interpretación que hacemos de lo visto.

Terminé de pronunciar la última palabra y entraron una especie de soldados de negro, miré al resto de pantallas y a todos les sucedía lo mismo. No recuerdo qué pasó, desperté en una celda con mobiliario de acero, fría, sin muebles salvo una mesa pequeña del mismo material, un vaso de agua y una nota que decía: “se le olvidó valorar que no todos temen mostrar sus pensamientos por horrendos que sean, el nuevo poder reside en soportar lo que ves en el otro si quieres sobrevivir. Quince minutos después de amanecer será ejecutado”...

[Leer comentarios a este artículo](#)

## Nueva querrela contra Garzón admitida a trámite por el Supremo

El gran Lebowski - Escrito el 29 de Enero de 2010



La semana pasada trajimos a debate el caso Garzón a raíz de lo comentado en Intereconomía sobre las diferencias existentes entre los argumentos esgrimidos por el fiscal jefe de la Audiencia Nacional y la apreciación de la fiscalía del Tribunal Supremo en lo relativo al proceso iniciado por el juez acerca de las desapariciones producidas durante la guerra civil y el franquismo.

En esta ocasión, la prensa trae de nuevo la figura de Garzón con motivo de la admisión a trámite por parte de la Sala Penal del Tribunal Supremo de la querrela presentada contra él debido al cobro de unos cursos en la Universidad de Nueva York en 2005 y 2006 y su supuesta relación con la decisión tomada posteriormente por Garzón de no admitir a trámite una querrela contra directivos del Banco Santander.

Recordaréis que la polémica del caso se deriva de unas cartas enviadas por Garzón y dirigidas, entre otros, al presidente del banco, Emilio Botín, en las que, al parecer, el juez solicitaba al Santander y posteriormente agradecía la financiación de los coloquios que poco tiempo después se encargaría de dirigir en la universidad norteamericana.

Insisto, al igual que hacía la semana pasada, en que no se trata aquí de juzgar la actuación de Garzón puesto que, ante todo, prima la presunción de inocencia. Se trata, tan sólo, de constatar la situación en la que se encuentra Garzón, con dos querellas admitidas a trámite por el Supremo por presuntos delitos de prevaricación y cohecho. En este último caso en concreto, el Tribunal considera que, por el momento, no puede excluirse la posibilidad de que el juez de la Audiencia Nacional se viera beneficiado de manera directa o indirecta por la aportación realizada por el banco que preside Botín, ni que dicha aportación se produjera como consecuencia del cargo ocupado por Garzón. En cualquier caso, no me importa recalcar que no trato con esto de hacer juicios paralelos, por lo que habrá que limitarse a ver los toros desde la talanquera y esperar para ver cómo evoluciona el proceso y en qué termina todo.

[Auto de admisión a trámite de la querrela contra Garzón en PDF.](#)

[Leer comentarios a este artículo](#)

## “la mente llena de palabras, teorías y vanidad...”

Mario Conde - Escrito el 30 de Enero de 2010

Uno de los grandes problemas que tenemos es el que engloba el orden y el desorden, el conformismo y la libertad. Mientras no resolvamos esta cuestión **dentro de nosotros** (no como grupo ni como comunidad, ni mediante la aceptación de cierta fórmula) mientras no la resolvamos como seres humanos, como individuos, nuestra rebelión y **nuestra libertad serán únicamente una continuación del proceso de la confusión y del conflicto**. El individuo no es diferente de la sociedad. La estructura psicológica de la sociedad la ha creado él, y en ella está atrapado; por esta razón, aunque trata de escapar de esa estructura psicológica, su actividad es una mera revuelta que no soluciona ningún problema. Para comprender la verdad -o como quieran llamarla- deben ustedes tener un orden extraordinario, y no hay ninguna posibilidad de lograr ese orden ni mediante la revuelta ni mediante el acatamiento de alguna fórmula, ya sea socialista, capitalista, religiosa o de cualquier otro tipo. Luego el problema es cómo un ser humano, que ha escuchado durante años con el corazón seco, sin una lágrima en los ojos, que **ve como son las cosas y no hace nada**, que tiene el corazón partido, vacío, y **la mente llena de palabras, teorías y vanidad....** como puede hacer ese ser humano que su corazón ame de nuevo. Esa es la verdadera pregunta”

J. Krishnamurti

[Leer comentarios a este artículo](#)

## **Todos pueden conocer la belleza, porque existe la fealdad**

Editorial - Escrito el 30 de Enero de 2010

Bajo el cielo todos pueden conocer la belleza porque existe la fealdad

Todos pueden conocer lo bueno como bueno, porque existe lo malo

Por tanto, el tener y no tener surgen de lo mismo

Lo fácil y lo difícil se complementan lo uno a lo otro

Lo largo y lo corto contrastan entre si

Lo alto y lo bajo se apoyan reciprocamente

La voz y el sonido se armonizan

Lo de delante y lo de detrás se van siguiendo uno a otro

("La palabra y el Tao" . Pag. 61)

[Leer comentarios a este artículo](#)

## Invictus (Ricardo)

colaboraciones - Escrito el 30 de Enero de 2010



La intolerancia se define como la falta de la habilidad o la voluntad de tolerar algo. Muchos no toleramos la crispación y por ello mismo nos volvemos intolerantes con ella , la intolerancia de la intolerancia. ¿Excluirla, apartarla o reconciliarla?

En fechas próximas se estrena en España la película *Invictus* del director Clint Eastwood. El día que vi el cartel anunciándolo tomé buena nota, ya que no es un nombre cualquiera, ya lo conocía y lo considero extraordinario.

*Invictus* es un poema de William Ernest Henley, todo un canto épico ante la adversidad :  
 "...Doy gracias al Dios que fuere por mi invicta alma, soy el amo de mi destino el capitán de mi alma..."

Este poema acompañó en los momentos más duros a un hombre llamado "Madiba" Nelson Mandela. La película se basa en un libro: *Playing the enemy*, que narra básicamente cómo un partido de rugby salvó y unió a una nación dividida; así pues tenemos un poema, un libro y una historia real del preso número 466/64. Un hombre que pasó 27 años en la cárcel y que se enfrentó a su destino dispuesto a perdonar, libre de rencor.



Apartheid:

El apartheid es el resultado de lo que fue, un fenómeno de segregación racial en Sudáfrica implantado por colonizadores holandeses **bóer** en la región, como símbolo de una sucesión de discriminación política, económica, social y racial. Fue llamado así porque significa “segregación”. Este sistema consistía básicamente en la división de los diferentes grupos raciales para promover el desarrollo. Todo este movimiento estaba dirigido por la **raza** blanca, que instauró todo tipo de leyes que cubrían, en general, aspectos sociales. Se hacía una clasificación racial de acuerdo a la apariencia, a la aceptación social o a la ascendencia. Este nuevo sistema produjo revoluciones y resistencias por parte de los ciudadanos negros del país.

Una discriminación palpada al principio de *Invictus*. Los blancos juegan al rugby; los negros, al fútbol; en medio una carretera y una verja infranqueables. Dos horas después esa verja se derrumba y Sudáfrica ya es un país, sin grietas. “Lo que hizo parece de cuento de hadas, pero no lo era. Cambió el mundo”.

Analizando la historia del hombre nos encontramos con un Mandela, joven abogado, que trabaja en cuerpo y alma para defender los derechos civiles de los ciudadanos que sufrían la discriminación del Apartheid y luchaba contra el sistema, por ello es encarcelado durante casi 30 años.

Mandela entró en la cárcel con 45 años y salió con 72, para convertirse en leyenda, unificar un país roto y construir reconciliando un país nuevo y libre, sin fronteras entre blancos y negros. El apartheid era un muro de rencor y odio que cayó por la resistencia y el coraje de un hombre que supo aceptar su destino, perdonar a sus carceleros, trabajar con ellos, integrarlos en su gobierno, pero faltaba algo, dar una ilusión a su país y construir un futuro a sus hermanos blancos y negros.

Nunca tuvo una vida fácil, ni siquiera en el plano personal, tres de sus hijos no le sobrevivieron por diferentes causas, el VIH una de ellas, Sudáfrica languidecía. Quizá lo fácil, lo típico, hubiera sido una solución militar, probablemente una guerra civil, apenas el 19 % de la población era de raza blanca, quien controlaba y sometía al 81 % restante.

Fácil, hubiera sido muy fácil, tenía que construir sobre las aspiraciones de los negros y temores de los blancos, construir sin excluir, demasiados años de segregación que sólo sembró dolor y miseria.

Rugby, la magia partió de pedir un imposible: luchar por Sudáfrica como campeona del mundo del rugby; Mandela lo definió como “Una maniobra humana, no política”. Según los expertos no pasarían de cuartos de final le decían sus consejeros; “según los expertos tu y yo seguiríamos en la cárcel”, respondió. Mandela compartió el poema *Invictus* con el capitán de la selección de Sudáfrica, “me ayudó cuando sentía que la esperanza salía de mí, deseo que te de la fuerza que a mi me dio”.

La película –como la historia– destila humanidad y coraje ante la adversidad así como enormes dosis de sabiduría e ingenio. Posiblemente sean los mejores remedios contra la crispación y la intolerancia. *Invictus* invita a la reflexión más profunda del ser humano, lo más difícil a menudo es lo que debe hacerse.



## INVICTUS

En la noche que me envuelve  
negra como un pozo abominable  
yo agradezco al dios que fuere  
por mi espíritu inconquistable.

Atrapado en este circunstancial lugar  
yo he gemido pero no he llorado  
ante las puñaladas que me deparó el azar  
mi cabeza sangra, pero no me he postrado.

Mas allá de este lugar de furia y de lágrimas  
me acosan las sombras con terror.  
Pero tantos años de amenazas  
me encuentran sin temor.

Ya no importa cual fue mi camino  
ni cuantas culpas he acumulado.  
Soy el dueño de mi destino  
Y el capitán de mi alma.

[Leer comentarios a este artículo](#)

## Tantra, un orgasmo integral

Nacho Rivera - Escrito el 31 de Enero de 2010



*Mientras eres acariciada y amada, dulce princesa, entra en el amor como en la vida eterna.*

El Tantra dice que seas lo que seas lo hagas con naturalidad, no te reprimas. No luches en contra de tus instintos, aprovéchalos para ir más allá, para superarte. Dios, la existencia, la naturaleza, te ha dotado de un cuerpo, aprovéchalo para alcanzar la sabiduría. No es necesario renunciar al cielo para disfrutar en la tierra. Lo que Wilber denomina la guerra entre los ascendentes y los descendentes. La dichosa dualidad.

El tantra nos ayudará a encontrar el equilibrio. La unidad. El tantra, en sentido general, presenta la realidad no dual última como el abrazo sexual entre Dios y la Divinidad, entre Shiva y Shakti, entre la Vacuidad y la Forma.



Cuando te asalte la ira, los celos, el odio, la codicia, no quieras luchar contra ello, acéptalo como algo natural que sientes en ese momento y obsérvalo. Aprende de ello y tarde o temprano serás capaz de superarlo, de trascenderlo. Para el tantra todo lo que existe es sagrado, no hay ni bueno ni malo. Es una aceptación total.

El Tantra dice que aproveches tu energía sexual; déjate llevar, que fluya. Librándote de ser esclavo de ella. El sexo ha de ser natural, no puede ser una obsesión. Entonces se convierte en algo mecánico, deja de ser mágico. El sexo llevado a la cabeza es destructivo.

En un comienzo fuimos un andrógino, una totalidad, mitad mujer mitad hombre. El sexo, de la raíz *sectus; dividir, cortar, separar*, inició el juego. Se utilizó para volver a encontrarse, para ser Uno otra vez. El sexo abre las puertas nuevamente hacia un estado de conciencia en unidad con el Todo.

El primer sutra de Shiva con Devi dice: *“Al entrar en la unión sexual mantén fija la atención sobre el fuego inicial, evitando llegar a los rescoldos del final”.*

¿Qué nos pasa cuando estamos enamorados? El pasado y el futuro no existen, por eso estamos tan felices. Sólo contemplamos el momento, el instante mágico y eterno con esa persona amada. Todo lo demás nos da igual. No existe.

*Cuando estás enamorado, no eres: eres sólo amor; te vuelves amor. Acariciando a tu amada, a tu amado, vuélvete la caricia; besando, no seas el que besa, ni el que recibe el beso, sé el beso. Olvídate completamente, disuélvete en el acto; entra en el acto tan profundamente que el actor desaparezca...*

El tantra utiliza el sexo como puerta hacia la felicidad, y una vez conoces esa realidad puedes ir más lejos. Un puente hacia lo que los místicos orientales llaman el orgasmo cósmico. No es un sexo descontrolado, enfermizo, todo lo contrario.

El sexo es el medio pero nunca el fin. Si te pierdes sólo en el sexo, también te perderás el final.

El acto sexual que todos conocemos y el tántrico son distintos. El sexo puro y duro, el tradicional, es un desahogo; es como un estornudo, un buen estornudo. Sueltas la energía; te descargas. No es creativo. Es bueno, terapéutico y te ayuda a relajarte, pero nada más.

El acto sexual tántrico no busca el placer automático, se queda en el valle; fundidos en ese momento, sin eyacular, sin soltar energía. La fase de excitación es similar, y una vez alcanzada los dos amantes pueden permanecer ahí, dichosos, felices, sin necesidad de moverse. Se funden los dos sexos, masculino, femenino, el yin y el yang, entrando en una profunda relajación. Olvidando cualquier tipo de ego y aprovechando esa energía revitalizadora.

*Después del acto sexual tántrico te elevas, no decaes. Te sientes lleno de energía, más vital, más vivo, radiante. Y este éxtasis durará horas, incluso días; dependerá de la profundidad del acto. Con el tiempo te darás cuenta que el orgasmo con eyaculación es un derroche de energía.*

Pero todo ha de ser natural, no debe ser forzado; si sientes que debes eyacular hazlo. Es un proceso de aprendizaje, que puedes practicar tanto como quieras. Pero no tengas prisa, ningún tipo de acto sexual ha de hacerse con prisas; y en el Tantra mucho menos.

*“Si has experimentado el sexo y sientes compasión por el otro, surgirá el amor. Y si meditas, te sentirás compasivo. Si meditas durante el acto sexual, tu compañero no será solamente un instrumento para tu placer físico. Te sentirás agradecido, porque ambos habéis llegado a una profunda meditación.” Osho.*

[Leer comentarios a este artículo](#)