

Índice

<u>La gestión del recuerdo: obtener enseñanzas del pasado sin instalarse en él - Mario Conde</u>	2
<u>El origen del problema: los nombramientos judiciales - Mario Conde</u>	5
<u>Faisán, Gómez Benítez y otras derivadas - Mario Conde</u>	7
<u>Condenan a Alfredo Sáenz, consejero delegado del Santander, por presentar una querrela falsa contra clientes del banco y conseguir que el Juez Estevill les enviara a prisión - Mario Conde</u>	9
<u>Tristería, el hijo del Alegre y la Melancolía – Mario Conde</u>	12
<u>2009. La relatividad del tiempo: Fracaso y aprendizaje - Ricardo</u>	13
<u>El Sistema, nueva edición - Mario Conde</u>	18
<u>2010 como oportunidad, personal y colectiva - Mario Conde</u>	19
<u>Desde el monasterio rodante - jtamames</u>	21
<u>Feliz año a todos - Mario Conde</u>	24
<u>Sexo y religión - atati</u>	25
<u>La UE, Pan-Europa o pansionismo Vs. Pangermanismo Thule - Sócrates</u>	29

La gestión del recuerdo: obtener enseñanzas del pasado sin instalarse en él

Mario Conde - Escrito el 28 de Diciembre de 2009



Hoy, 28 de Diciembre de 2009, se cumplen dieciséis años (1+6=7) desde el día en el que los líderes de los partidos dominantes -al decir de Luis María Anson- tomaron la decisión de intervenir Banesto. Me encuentro en Galicia, a cuatrocientos kilómetros del lugar en el que ambos adoptaron semejante decisión. Han transcurrido dieciséis años, en los que los acontecimientos vitales se acumulan completando un magma en ocasiones inconcebible. Pero mi distancia existencial del aquel día es casi sideral. Ninguna emoción especial al rememorar la fecha. Ninguna. ¿Acaso debería ser de otro

modo?

Curioso. En ocasiones, cuando mis entradas en el blog recuerdan épocas pasadas, aparecen algunos comentarios -mas bien escasos- en los que se contiene la admonición vestida de consejo de que abandone el pasado, insistiendo en que debo concluir mi relación con lo que fue, que necesito aceptar el presente, y otras sugerencias de similar genética, todas ellas inspiradas, sin la menor duda, en la mejor voluntad, añadiendo que cuando una persona se instala en el pasado, acaba perdiendo el presente y el futuro. Sinceramente en cuanto al futuro no se si es asumible el aserto, porque eso del futuro...Particularmente creo que no existe mas futuro que el encarnado en el presente. Lo demás pertenece al plano de la imaginación. El futuro reclama vida para ser vivido y en este sentido se entiende que el futuro para nacer debe ser presente. Pero en cuanto a éste último, al ahora, es cierto que instalarse en el pasado equivale a dilapidarlo.

Pero la cuestión es ¿en qué consiste eso de instalarse en el pasado? ¿Hablar de lo que ocurrió es vivir-en-el-pasado? ¿Viven los historiadores en el pasado? ¿Habita en el pasado cualquiera que relata su propia vivencia ocurrida en ese espacio/tiempo al que llamamos pasado?. Días atrás alguien, dolorido por el sinsentido de una muerte que llenó su vida de vacío, escribió esta frase: "se acabó mi pasado". ¿Puede acaso acabarse un pasado? ¿Qué es lo que acaba o pretendemos extinguir cuando escribimos semejante frase?

No. El pasado no se acaba porque es almacenado en la memoria y sin memoria no funciona nuestro procesador cerebral. El pasado se actualiza en cada pensamiento. El funcionamiento del cerebro reclama memoria para ese acto al que llamamos pensar. Así que el pasado no concluye mientras nosotros no nos extingamos. La pérdida de referentes del pasado equivale a lastimar la capacidad de pensar ordenadamente. La clave reside en saber manejar la relación del sujeto actual, presente, con el pasado que solo funciona como archivo cerebral almacenado en la memoria y que emocionalmente recibe el nombre de "recuerdo". Por eso desde hace tiempo vengo afirmando que para alcanzar la serenidad en el vivir de cada día una de las asignaturas mas complejas consiste en la gestión del recuerdo

Por ejemplo, la noción de impermanencia, tan cierta como extraordinariamente compleja de introducir en el torrente sanguíneo. Ciertamente es que todo resulta impermanente. Pero cierto es, igual o más si cabe, que nuestra subjetividad, por artificial que sea, no se contenta con la impermanencia. La búsqueda del trascender es uno de las aspiraciones más típicamente humanas de toda humanidad, aunque escritas ambas palabras con letras minúsculas, porque en el altar del querer trascender -versión aligerada de la pretensión de inmortalidad- se han ejecutado excesivos sacrificios, en muchas ocasiones trágicamente cruentos.

La gestión adecuada del recuerdo, la gestión más madura, reclama admitir dos asertos. El primero, que el pasado fue, y de algún modo está presente y activo en nuestro ahora. No sólo en el plano funcional del procesador cerebral, sino, además, en el almacén y fábrica de las emociones. La segunda, que el pasado es un lugar al que no se puede ir, no existe vehículo que te lleve a semejante valle y su distancia respecto del presente ni siquiera es medible en años luz. Tal vez algún día una máquina sea capaz de transitar a través de la curvatura del tiempo. Mientras tanto, seguimos aceptando el pasado como uno de nuestros inexorables. Y en esto reside una clave: en la aceptación de lo inexorable. En "Cosas del Camino" escribí "Convertir inevitables en problema: incontenible paranoia de los más".

Vivir instalado en el pasado es cuestionarlo. Uno de los mecanismos para ello reside en el llamado arrepentimiento, entendiendo por tal el no querer asumir nuestros actos y nuestra conducta, pero en el sentido de querer efectuar una moviola para no repetir aquellos actos a los que en el presente atribuimos consecuencias negativas para nosotros mismos. El arrepentimiento tiene sentido como juicio moral, pero no como amargura del presente.

El pasado puede ser adictivo, funcionar como una droga. Curioso: cuanto más dolor trae consigo ese recuerdo, más poder de adicción. Conecta de modo directo con el victimismo, una de las lacras psicológicas que nos aleja del presente. La víctima, el que encuentra su sentido en el victimismo, convierte la tragedia vivida en el sentido de su existir. Es así como en ese proceso, enfermizo en mi opinión, el dolor se transforma en un tipo paranoico de felicidad. En este sentido, sí se comprende el "se acabó mi pasado", en tanto en cuanto que el sujeto que renuncia a ese pasado quiere afirmarse en su presente y renunciar a que el único sentido de su vida precisamente el haber vivido a costa de no seguir viviendo lo que le corresponde vivir.

Una aproximación madura al pasado, entendiéndolo como recuerdo, incluso como recuerdo capaz de generar emociones, pero como lugar al que no se va, como sitio en el que no se puede vivir, es lo que llamo la gestión responsable del recuerdo. Ciertamente mucho más fácil de escribir que de practicar. Sobre todo cuando el pasado aparece plagado de vivencias negativas, dolorosas, capaces de generar dolor infinito. Esas suelen ser, precisamente, las experiencias con mayor capacidad de generar adicción. Igualmente, cuando en el pasado se encuentran vivencias tan contradictorias como las llamadas la gloria y la cárcel, lo alto y lo bajo, en ese ejercicio tan propio de nuestro pensamiento fragmentario de dividir, seccionar, clasificar una realidad tan infragmentable como es el vivir.

Tenemos que ser capaces de gestionar ese recuerdo de forma madura, pero, insisto, no es tan fácil. El poder de la emoción es brutal. El control de las emociones es presupuesto imprescindible para la adecuada gestión del recuerdo. Pero eso no significa perder la capacidad de emocionarse. En absoluto. Significa vivenciar emociones futuras calibrando la densidad real que tienen, no la que imaginamos para sucumbir a aspectos endebles de nuestra propia personalidad.

Es así, entonces, como al reproducir aspectos de mi vida pasada en Banesto, aunque sería mas exacto decir en mi convivencia con el poder real de este país, no siento nostalgia, ni frustración, ni arrepentimiento. Claro que me equivoqué en muchas ocasiones, pero es inevitable ya y si volviera a vivir lo mismo que viví, seguramente la equivocación seguiría formando parte de mi existencia.

Trato de que esa experiencia sea una fuente de información acerca de como funciona el poder con el propósito de entender en qué consiste eso que llamo el Sistema, como funcionan las relaciones reales de poder, que distancia existe entre las libertades formales proclamadas en la Constitución y las realmente vividas en el día a día, con el único propósito de mejorar en nuestra convivencia. Desde luego hace mucho tiempo que no vivo en ese pasado, que pasé página de vivir allí instalado, pero ese pasar página no reclama, ni mucho menos, renunciar a la propia experiencia como fuente de enseñanza, siempre que quien ejecute la tarea sea capaz de gestionar adecuadamente el recuerdo.

Hace años, muchos, escribí una frase: envejecer de modo inexorable es aquella situación existencial en la que el recuerdo ocupa mas espacio que la esperanza. Dejando de lado un poco el cierto tono poético, se entiende qué la gestión del recuerdo provoca que en cuanto tal no ocupa espacio, sino que esa habitación está repleta de experiencias, enseñanzas y esperanzas.

[Leer comentarios a este artículo](#)

El origen del problema: los nombramientos judiciales

Mario Conde - Escrito el 28 de Diciembre de 2009



Hablando de gestión del recuerdo, ayer vi, por segunda vez en mi vida, quizás tercera, el Padrino III, a la que entonces consideré la peor de la trilogía maestra, porque me resultaba excesiva en ficción, en su versión de la podredumbre de finanzas, políticos, justicia y hasta la curia. No se si por coincidencia de fechas, atiborramiento de experiencias, la lluvia-nieve que caía o las meigas gallegas que andan de ronda nocturna en estos movimientos lunares, lo cierto y verdad es que en esta ocasión me resultó demoledora. Determinadas partes del diálogo contienen la acidez de una radiografía de pulmón con resultado negativo. En determinados ambientes es peligroso ser honesto, llegaba afirmar el segundo de los Don antes de ceder los trastos al tercero.

Y para colmo esta mañana [me veo obligado a leer un artículo de El País sobre la Justicia](#). Una vez mas insisto en que una Justicia deteriorada en su imagen y corrompida en su funcionamiento no es un problema sólo de los jueces sino de la sociedad en su conjunto, de todos nosotros, porque nos guste o nos desagrade la Ley pasa en su aplicación por un sistema, el judicial, que se compone de hombres, los jueces, que reclaman una estructura moral determinada para poder cumplir su misión. Si el Juez entiende por justo aquello que le conviene, el sistema se pudre en nuestras carnes, en nuestras vidas, libertades y haciendas. Es imprescindible que esta idea la tengamos clara. Por pocas cosas merece la pena tanto la lucha como por una justicia digna, y no existirá esa diosa justa actuando sobre los mortales, por puro que sea el modelo teórico, mientras jueces corrompidos sigan aplicando la ley, es decir, demoliéndola en la sustitución de lo justo por lo conveniente, mientras los políticos sigan nombrándolos para que, dejando a un lado normas y preceptos, les solventen los problemas legales/judiciales que pueden enturbiar su acceso a o su mantenimiento en el poder.

Porque los políticos corrompen el propio sistema con sus mecanismos de designación. No se dan cuenta que si la opinión pública percibe que en los nombramientos de jueces prima la adscripción política por encima de sus arquitecturas morales y sus conocimientos profesionales, la cloaca nace en el instante mismo de acceder a los cargos. Pero es todavía peor si el nombramiento se efectúa buscando la adscripción política, léase la obediencia política, para conseguir determinadas sentencias en casos judiciales que, al margen de su ilegalidad, dejando al lado su tipología penal, pueden perjudicar los intereses electorales de unos u otros. Nada me parece mas perverso que perder siquiera el pudor de transmitir esa imagen a las claras, con la máxima resolución posible en las secuencias visionadas por la opinión pública. Y lo malo, lo peor, es que la anestesia social llega incluso a aceptar la normalidad de semejante esperpento.

En Valencia se dilucida el caso Gürtel. Parece que, cuando menos, un Presidente de Audiencia debería cuidar mas la imagen de neutralidad judicial. No entro en el fondo de sus decisiones, sólo en la forma; no cuestiono el fondo sino la imagen de la mujer del César. Es cierto que el diario El País la tomó con el magistrado De la Rúa, pero también que existen aspectos estéticos que convierten en comprensible esa manía. Hasta el extremo de que el propio Consejo General

del Poder Judicial, dominado mayoritariamente, según parece, por conservadores, optó por no renovarle.

Pero a continuación comienza de nuevo el baile de nombramientos para los tribunales de Justicia de las diferentes Autonomías en los que, como digo, parece que se busca solucionar problemas legales a base de nombrar obedientes políticos. O simplemente tener de los suyos en puestos claves por lo que pueda venir, en una técnica que utilizó el socialista (?) Belloch en la reforma del Reglamento Penitenciario....El artículo me parece pornografía dura. Seguimos destrozando la credibilidad de la Justicia con comportamientos de ese tipo y con publicaciones semejantes. Claro que, si eso es lo que define la conducta de los políticos, ¿cómo pedir a los medios que la silencien?. Y a quiénes leen, ¿como rogarles que olviden, que no se sientan desamparados de hecho en sus derechos y libertades?. Va a tener razón el padrino con eso de que en determinados ambientes el ser honesto es peligroso, aunque no para la vida y salud, sí, al menos, para el lícito progreso profesional.

[Leer comentarios a este artículo](#)

Faisán, Gómez Benítez y otras derivadas

Mario Conde - Escrito el 29 de Diciembre de 2009



A veces cuesta escribir cuando se trata de relatar acontecimientos de nuestra vida diaria. No tendría que ser ordinaria, pero parece ser que lo ordinario se instala en la excepcionalidad, al igual que en determinadas épocas de la convivencia humana la paranoia parece convertirse en patrón de la cordura. Hoy, 29 de diciembre de 2009, publicamos en el blog dos artículos que relatan asuntos excepcionales, cada uno en su género, que, sin embargo, parecen ser aceptados por la ciudadanía con un encogerse

de hombros, un cierto ¡qué le vamos a hacer! y poco, muy poco más.

En el programa de Intereconomía, en varias ocasiones tratamos el asunto Faisan. En esencia, como seguramente sabréis, consiste en que alguien dio a determinados miembros de ETA, o directamente relacionados con el grupo, un aviso, un chivatazo de que iban a ser espiados o grabados. Ese alguien, según relatan, es, precisamente, un miembro del equipo policial especialmente dedicado al contraterrorismo, o cuando menos una fuerza policial del Ministerio del Interior. Y ese alguien, para finalizar, actuaba, según los que dicen saber, por indicación o cuando menos con aprobación del Gobierno, expresa, tácita o presunta, como dirían los juristas que gustan de mostrar sus conocimientos.

En todas las ocasiones en las que este asunto salía a colación, con el ingrediente adicional de que el sumario abierto lo tramitaba el Juez Garzón, siempre he sostenido la misma postura: no me lo creo. Es decir, no acepto a priori que el Gobierno sea capaz de hacer algo semejante y ocultarlo a la vez. Porque si se estaba espiando a ETA es que se estaba actuando contra ETA, y en tal caso, el espionaje, la grabación o lo que fuera, formaría parte de una estrategia policial contra banda armada, de modo que la revelación de su existencia, o del propósito de ejecutarse, sería una forma de colaborar con banda armada, esto es, un delito tipificado en nuestro Código Penal. No entro ahora en tecnicismos ni calificaciones jurídicas sutiles. Solo digo que de ser cierto lo del chivatazo estaríamos seguramente en presencia de una forma de colaborar con grupo terrorista y pocas dudas me caben de que esa conducta algún encaje tendría en el abanico de tipos delictivos relacionados con el terrorismo.

Precisamente por ello me resistía, y me resisto, a aceptar que el Gobierno, léase el Ministerio del Interior, fuera capaz de algo semejante. Tal vez pudo ocurrir, pero en tal caso, si es que formaba parte de la extinguida negociación con la banda, habría que explicarlo con claridad, después de reconocerlo sin ambages. Cuando se negocia con una banda terroristay se informa al Parlamento de una negociación se asumen los costes políticos necesarios, y en cierto modo se deroga la vigencia transitoria de cierta tipología penal, en una especie de bien entendido de cobertura jurídica endeble. Pero políticamente efectiva.

Se terminó la tregua y de repente se recuperó el sumario abierto por el pretendido chivatazo. Curiosamente en manos de Garzón y en un momento de aparente debilidad del magistrado por ciertas causas penales pendientes. El Fiscal propone el archivo porque asegura que no existen pruebas de los autores materiales de semejante chivatazo. Y cierto sectores organizan la polémica en forma de acusación al Gobierno sin perfiles nítidos, porque precisar aquí puede

ser muy peligroso. Estamos tratando con material explosivo nuclear y eso requiere extremar la prudencia. Es en ese momento cuando seguro que no me lo creo.

Pero resulta que hoy el diario El Mundo proporciona una nueva información terrible: un abogado madrileño, profesor, creo, de Derecho Penal, resulta que fue enviado del Gobierno, o encargado o agente o portavoz o lo que sea, en alguna de esas negociaciones con la banda. Y de ella, curiosamente, se levantaron actas, como si de una sesión de un consejo de administración de una entidad mercantil se tratara. Las actas, su existencia, podrían ser una prueba de que las cosas iban en serio. Pero sigamos. En esas actas aparece el nombre del encargado de la misión gubernamental: Gómez Benítez.

Y el señor Gómez Benítez asegura, según dicen los que afirman conocer el texto de esas actas, que el chivatazo, es decir, la información a ETA o sus alcaides de que iban a ser espíados, fue una prueba de "buena voluntad" del Gobierno español, que serviría de testimonio de que sus intenciones negociadoras eran ciertas y leales.

De ser cierto, insisto, de ser cierto, son muchas las cuestiones que se plantean. La primera es que mis temores quedarían cortocircuitados. De nuevo el asombro podría con la ingenuidad. El Derecho Penal tendría que ponerse en marcha. Quien supiera de ese chivatazo y sus autores podría ser considerado encubridor de un delito muy serio. Los autores materiales también. Los intelectuales, lo mismo. En fin, una cadena de despropósitos materiales que conducirían a ilegalidades penales. Otra cosa es que nadie las pida o que de pedir las funcione la Razón de Estado. Esto es harina de otro costal. Pero disponemos de datos adicionales que fermentan en el caldo de este asombro nuestro. El Sr. Gómez Benítez es amigo, según cuentan, del Juez Garzón, que es quien instruye la causa. Además es amigo y abogado de Navalón, que es quien cobró y pagó los dineros de Argentia Trust, de los que dos cheques de cien millones de pesetas cada uno, sobre los que se tomaron precauciones adicionales para no descubrir a sus autores, permanecen con destinatario desconocido, porque la Audiencia Nacional abortó la segunda comisión rogatoria dedicada precisamente a tratar de conocer las identidades de estos dos perceptores que tantas medidas tomaron para salvaguardar su identidad.

Por último el Sr. Navalón trabaja para el Grupo Prisa en Méjico. EL diario El País es defensor de Garzón de modo implacable, llegando incluso a rozar lo delictivo al acusar por escrito y publicidad al instructor de una de las querellas presentadas contra el Magistrado Instructor de querer perjudicarlo con determinadas diligencias probatorias por ese Instructor ordenadas.

Todo eso son solo coincidencias. Nada mas. Bueno, algo mas: la constatación de que en determinados círculos siempre aparecen los mismos. Pero eso es normal. En el fondo todo sistema cerrado queda delimitado por un círculo. Y la circunferencia se suele fabricar con material propio de intereses.

[Leer comentarios a este artículo](#)

Condenan a Alfredo Sáenz, consejero delegado del Santander, por presentar una querrela falsa contra clientes del banco y conseguir que el Juez Estevill les enviara a prisión

Mario Conde - Escrito el 29 de Diciembre de 2009



Nunca he sido aficionado a las bromas bautizadas como inocentadas, ni antes ni después del 28.12.93. Ayer recibí una llamada y como paso previo al relato de quien hablaba, el interlocutor telefónico me advirtió, con voz algo excitada, que lo que me contaría en segundos no pertenecía al género de las coñas de diciembre 28. No concedí importancia a la aclaración y esperé el resultado, que se tradujo en algo tan concreto y resuelto como lo siguiente:

-La Audiencia Provincial de Barcelona ha condenado a Alfredo Sáenz a seis meses de cárcel por lo de la querrela falsa y envió a prisión de aquellos dos clientes de Banesto.

Me quedé silente. Conocía el asunto desde tiempo atrás. Presentía que una condena resultaría inevitable en el plano de lo yo entiendo por justo, pero albergaba serias dudas que que pudiera triunfar sobre lo que yo conozco como conveniente.

-Ya, pero ¿a cuánto le han condenado?

-A seis meses

-¿A seis meses?

-Si, es que le han aplicado la atenuante muy cualificada de dilaciones indebidas. Si no, habrían sido varios años. Claro que eso quiere decir que como la justicia funciona mal y se retrasa, a los afectados les rebajan las condenas, así que...

-Ya...

Que algo así sucediera precisamente en un 28 de diciembre, día en el que Alfredo Sáenz tomó posesión de Interventor de Banesto, tenía su aquel, pero no mucho mas. Algunos aficionados a la grandilocuencia hablan de justicias divinas, de leyes kármicas, de vientos y tempestades...Dejando esas cosas a un costado, lo cierto es que el relato de lo sucedido no puede dejar indiferente a casi nadie. Ni a los que tienen ánimo de venganza, gremio al que no pertenezco, ni a los que todavía creen que esas comportamientos son imposibles, cofradía de la que tampoco soy miembro. Los mas afectados, sin duda, serán los que creen en las ortodoxias y purezas que se proclaman desde el Banco de España, pero esos, que no son pocos y se organizan en sistema, como siempre que les conviene niegan la mayor, tampoco se van a rasgar vestiduras. Casualidad, sin duda, lo de la película del Padrino III que os comentaba en el artículo de ayer...

El relato es altamente revelador. ¿De qué?. Dejo la calificación para vosotros, porque seguro que es variada, múltiple, con diferentes angulaciones materiales y lingüísticas. Me pegaré al

terreno de la sentencia que es lo mas aséptico posible. Pues bien, cuentan los magistrados que recién instalado en su cargo, en pleno mes de Enero, Alfredo Sáenz ordenó aun director llamado Calama que entrara en contacto con Pedro Olabarria y otros asociados que en aquellos momentos resultaban deudores de Banesto, y que, al igual que otros millones de personas, se encontraban en situación de dificultad para pagar puntualmente sus créditos.

En 1.993 vivimos una crisis, ni mucho menos como la de ahora, pero recuerdo que el PIB cayó en torno al 1 por 100, que no es algo ligero ni intrascendente. Nosotros, en mi época, tratábamos de cobrar y ser comprensivos con los deudores. No fue ese el método seguido por la nueva administración impuesta por el Banco de España, que se suponía debería actuar conforme a criterios de máxima ética bancaria, por decirlo de algún modo. Y también es altamente probable que antes de actuar del modo que inmediatamente veremos, recibiera el nihil obstat del Banco de España, pero no tengo certeza de este dato, aunque parece lo lógico siendo Interventor, es decir, actuando por cuenta de dicho banco emisor.

Lo que decidieron poner en marcha lo relata la sentencia en sus Hechos Probados. Comienza asegurando que *“el acusado Miguel Angel Calama, **conociendo que Pedro Olabarria, los hermanos Romero García y Modesto González Mestre, no podían ser reputados deudores responsables de los créditos** contraídos por las correspondientes sociedades del grupo, siguiendo las indicaciones dadas desde la Presidencia del Banco, y con el conocimiento y beneplácito del acusado Alfredo Sáenz, para **recuperar como fuera dichos créditos**, interésó del acusado Jiménez de Parga la interposición de una querrela criminal contra aquellos como **medida de presión para el cobro de sus deudas...**”*

El comienzo es fuerte, no cabe duda. Así que el banco (léase Alfredo Sáenz) sabe que Pedro Olabarria no puede ser considerado responsable de deudas del grupo Harry Walker, pero, a pesar de ser consciente de ello, y con el fin de cobrar como fuera el crédito, decide interponer una querrela criminal como medio de presión...

Pues efectivamente la ponen el 26 de Julio de 1.994. Realmente espeluzna leer en los Hechos Probados de la sentencia la siguiente frase: *“**los acusados Alfredo Sáenz, Calama y Jiménez de Parga, tenían conocimiento de que los hechos imputados no eran ciertos**”*. No me gustan los epítetos pero esto me parece brutal. Pero la cosa sigue.

Resulta que la querrela correspondió al Juzgado numero 10 de Barcelona, cuyo titular se tomó las vacaciones ordinarias y en ese instante aparece en escena Pascual Estevill, el Magistrado condenado varias veces por corrupción, por un tipo muy concreto de corrupción consistente en encerrar en prisión a unas personas, de acuerdo con otras, para reclamarles un dinero a cambio de su libertad. Siento escribir estas cosas, pero la vida es así. Al menos algunas vidas son así.

Pues bien, ese Magistrado, el 7 de Septiembre de 1994 citó a Pedro Olabarria y los demás para el 9 de Septiembre a las ocho de la mañana, y ese día, sin ni siquiera estar presente el Ministerio Fiscal, ordenó su ingreso en prisión provisional y el 14 de Septiembre dictó un auto en el que les imponía una responsabilidad civil de 750.000.000 millones de pesetas. Semejante vileza tuvo su castigo: el Tribunal Supremo condenó al Magistrado por estos hechos en sentencia de 4 de Julio de 1996 por un delito continuado de prevaricación.

Dos días después de semejante actuación “judicial”, dice la sentencia que *“el acusado Jiménez de Parga, con fecha 16 de Septiembre de 1994, actuando como abogado de Banesto, con el*

conocimiento y la aprobación del acusado Calama, presentó un nuevo escrito al Juzgado ampliatorio de la querrela, en el que, **con conocimiento de su falsedad**, se ponían en conocimiento del Juzgado “nuevos hechos”...

Insistieron los gestores de Banesto en un tercer escrito. Finalmente la querrela por ellos presentada, a sabiendas de que lo que imputaban a esas personas eran hechos falsos por los que fueron enviados a prisión, fue archivada por Auto del Juzgado de Instrucción de 9 de enero de 1995.

Pero no se trataba exclusivamente de presentar una querrela falsa sino de enviar a esas personas a la cárcel para que bajo la presión de verse privados de libertad por un Juez que cobraba dinero por semejante proceder, accedieran a avalar las enormes cantidades que les reclamaban y a las cuales el banco no tenía derecho alguno. Hechos falsos, créditos que no les correspondían, querrelas falsas, libertades privadas...En eso consiste el “cobrar como fuera”.

Realmente la descripción de la sentencia es pornografía dura. Cuenta expresamente como uno de los condenados, Calama, le relató a un testigo que así declaró en el juicio oral, llamado Martínez Zapata, que *“existía una querrela contra Pedro Olabarría y que como la querrela la llevaría Estevill, irían a la cárcel”*. .. La cosa desgraciadamente admite pocas interpretaciones, no concede espacio a la confusión: si la lleva Estevill es que van a la cárcel. ¿Por qué esa seguridad? Porque Estevill, según el Tribunal Supremo, cobraba dinero por enviar a gente a prisión y sacarla después de abonado el rescate. Si Calama estaba seguro, no queda mas remedio que admitir que conocía el medio para alcanzar semejante certeza y que lo utilizaron. Brutal, sin duda.

Ignoro que pensarán los magistrados que dictan la sentencia acerca del sistema financiero en su conjunto cuando en la página 26 de la sentencia condenatoria, que tiene fecha del 18 de diciembre, notificada casualmente el 28 del mismo mes, se vieron obligados a escribir que de las pruebas practicadas en el juicio oral se deduce claramente lo siguiente:

“Documentalmente esta acreditado que los hechos imputados de forma positiva en la querrela son falsos

Que la interposición de dicha querrela obedeció al único propósito de recuperar unos créditos, de la forma que fuere, sin empacho alguno en formularla contra personas físicas que nada debían, como artificio de presión, de amedrantamiento, para que respondan por lo que nunca habían avalado, aprovechándose, además, (en el momento actual ya no existe duda de ello, y de lo que representaba) de la presencia temporal por sustitución a causa de las vacaciones del titular, del ex-juez Pascual Estevill en el Juzgado Nº 10 de Barcelona, que como ya se ha dicho fue condenado por estos hechos

Que el acusado Alfredo Sáenz tuvo perfecto conocimiento de los hechos y el dominio o poder de disposición sobre los mismos”.

No voy a calificar los hechos, ni a emitir mayores juicios u opiniones. Creo que es suficiente. En mi caso concreto el silencio es mas elocuente que las palabras. Sobre todo es mas digno.

[Leer comentarios a este artículo](#)

Tristería, el hijo del Alegre y la Melancolía

Mario Conde - Escrito el 30 de Diciembre de 2009



Mi padre siempre disfrutó de una gran capacidad para el trazo. Tuvo dotes de buen dibujante. Además manejaba los colores con soltura y sobre el lienzo paleteaba el óleo con habilidad. Sus ídolos fueron Modigliani y Van Goh. Pero la temática favorita de sus obras fueron los payasos. Pintó cientos a lo largo de su vida. Los dibujó y confeccionó con acuarela y óleo sobre lienzo. Los firmaba con un lacónico "Conde".

Mas de una vez me impresionaron aquellos cuadros. Sobre todo la mirada de los payasos nacidos de la mente de mi padre. Conseguía un efecto de tristeza de una profundidad abismal. Un día me explicó que con una resina que encontró no sé donde impregnaba la zona ocular del payaso con un par de gotas, y el brillo que permanecía después del secado provocaba un efecto de lagrimal a punto de desbordarse. Lo cierto es que la sensación de tristeza resultaba abrumadora.

Un día le pregunté por los motivos de semejante afición. Y mi padre me dijo que el payaso sintetiza muy bien el drama humano: vivir la alegría en el exterior con la conciencia de la tristeza que nos recorre por dentro. Mi padre fue siempre un hombre desbordante de alegría, capaz de convivir con un fondo de tristeza que estuvo presente en su vida. Tristeza derivada de la experiencia de conocer al ser humano.

[Leer comentarios a este artículo](#)

2009. La relatividad del tiempo: Fracaso y aprendizaje (Ricardo)

colaboraciones - Escrito el 30 de Diciembre de 2009



He leído parte del libro de *Memorias de Un Preso* de Mario Conde y a menudo me preguntaba cómo cada hombre maneja el tiempo que le toca vivir.

En un año podemos conocer todo tipo de sentimientos: sufrimiento, dolor, rabia, tristeza y alegría. Creo que en el fondo no cambiamos, sino que somos como realmente nos toca ser, es decir evolucionamos. Por norma general las crisis deben servir para eso, para saber superarlas y crecer, para recordar lo que somos y quien somos en realidad.

No puedo escribir acerca de las prisiones de cemento y barrotes, pero sí puedo hablar de las prisiones del alma y de la experiencia de la frustración, del dolor que va unido a la vida y del amor que nace desde el dolor, de la luz que nace de la oscuridad.

A mediados del 2008 tomé mi propio camino y caí. Probé el sabor de la derrota, amargo –por cierto- y bastante oscuro.

Salí de la burbuja ficticia de la falsa seguridad y caí en las redes del fracaso y el abatimiento, simplemente por no encontrar la salida, por no saber cómo caminar.

Probablemente por vivir una vida que no era la mía, o al menos por no reconocer que debía aprender esa lección.

Leía en el Blog acerca de los valores, la sociedad, los problemas y realmente por primera vez entendía que significaba todo aquello: podrás leer muchos libros, imaginar experiencias, pero si no lo palpas, no te harás idea de la gran lección que tienes ante ti: Tú solo frente a la adversidad, sin armas, pero con tu cabeza, corazón y alma. Así empezó el gran viaje del cambio: sólo con las manos desnudas, pero el alma llena de rencor, desasosiego, duda y dolor. Mal inicio, sin duda.

El tiempo anterior a esta experiencia solía llevar una chapa, la insignia de la misión del Apollo XIII: (aquella de... “Houston, tenemos un problema”...). “Ex luna scientia”, pero estaba cambiado el texto por el slogan del centro de operaciones y ponía: “...Failure Is not an Option...” El fracaso No es una opción. Así lo creía y lo defendía.

Viéndolo en perspectiva era todo un slogan de suicidas, pero sin premeditación, más bien con alevosía.

Evidentemente terminó en fracaso absoluto –como no podía ser de otra manera–.



Fracaso además sin aprendizaje –este tardaría tiempo en llegar–. El tiempo necesario para aprender la gran lección: voluntad, tesón y coraje, no hay más. Cuando un hombre hace todo lo que puede hasta la extenuación y no lo consigue nada más se le puede pedir, pero debe dar el máximo hasta conseguir el objetivo.

El Objetivo fundamental era el “Ser uno mismo”; ni siquiera el triunfar, aunque para ello fuera necesaria cierta dosis de triunfo vital.

No todos los humanos tenemos necesidad de triunfar, pero sí de lo que se denomina reconocimiento; en la infancia el reconocimiento lo recibimos de nuestros padres, en la madurez, de uno mismo. Ahí comienza el camino.

Cuando no se posee ni uno ni otro, tenemos un verdadero problema y la auténtica supervivencia se pone a prueba: O tocas fondo y sigues excavando o te levantas, haces de tripas corazón y sacas la cabeza.

La traición, la mentira, la perversión manipuladora y unos cuanto allegados más serán los compañeros del viaje, entonces tenían esos nombres, hoy son obstáculos para superar: podrás pegarte de frente contra ellos una y otra vez y no entender nada, no conseguir nada. Leer experiencias como la de Mario que relata: “...no me queda un gramo de rencor...” sonaban lejanas, inalcanzables e incomprensibles. El rencor anula al hombre y lo esclaviza.

En este año has conocido el mayor rechazo de pleno, muchos de aquellos en quien confiabas y esperabas una ayuda te han dado la espalda: amigos, familia... La esperanza se acaba y las fuerzas flaquean. Apenas ves más allá de medio metro.

Y no ves ninguna luz, sigues en el oscuro.

Reflexión.

En esos momentos analizas tu vida, tus hechos y realidades, los esquemas mentales, los reproches que han sido grabados a fuego y de pronto comienzas a ver a las personas como son y de pronto uno a uno esos esquemas caen como las viejas hojas del otoño: simplemente no eran reales. No hay culpables, hay responsables.

No es un proceso rápido, sobre todo cuando uno mismo es todo menos lento, cuando el tiempo es limitado y los recursos también. En esos momentos comienzas a ser consciente de que sólo hay una manera: aceptarlo y generar un plan.

EL PLAN.

¿Qué sabes hacer? ¿Cuál es tu experiencia? Aprovecha eso. Ese es tu fondo de comercio. No te pongas sólo un reto u objetivo, gestiona varios a la vez, aunque sea agotador y cambie tus horas de sueño por esfuerzo, al menos tendrás más oportunidades de conseguirlo, pero ante todo, no te rindas, ahora es fácil decirlo, pero era muy difícil de asimilar. Sabes de antemano que por mucho empeño, algunas cosas no saldrán, habrá errores que no deben permitirte desviar la atención, que la responsabilidad de nuestras acciones termina donde empieza la de los demás, pero que El Gran Trabajo depende de ti, de nadie más.

Muchas personas conviven con un trabajo donde pasan media vida, donde pueden estar más o menos contentos y no necesitan más o no saben cómo hacerlo y se conforman, tienen otras metas, eligen otra vida y ésta es digna de todo mi respeto. A menudo más significa más problemas y no está el horno para tanto bollo.

En este caso no era suficiente, el precio pagado era muy elevado y lo que se busca es más que un trabajo, se busca una vida libre, algo más, algo que llene el espíritu o al menos que lo saque a la palestra.

Convivir con tanta maleta a cuestas no es nada fácil, sobre todo si la suerte (algunos creen en ella) es algo etéreo, sólo una palabra.

Cuando la adversidad llama a la puerta, no hay cerrojos que la paren, ésta llegará hasta el fondo de la cocina.

Visualizar y discernir.

Estas palabras no las conocía, hoy son mis mejores compañeros de viaje. Si visualizas tu vida y tu futuro, es muy probable, aunque no sea seguro del todo (nada lo es) que también ayude. Visualizar te ayuda a “ver” esa meta que quieres conseguir, a “verte consolidándola”. Discernir te ayuda a separar lo real de lo irreal y a ser consciente de lo que es probable y lo que es quimera.

La consolidación ha costado mucho, muchísimo: Retos grandes, problemas grandes (es directamente proporcional), así que comencé una serie de retos pequeños unidos a unos grandes, aunque al final, eran todos muy grandes y no exentos de “parones”, “bloqueos” y rechazos, recordad que uno no está solo, vuestras familias os necesitan fuertes, os necesitan enteros.

Pero el plan sigue adelante. Si crees que lo conseguirás en tres meses, piensa que al menos serán seis, ese es otro principio que he aprendido: todo dura aproximadamente el doble de lo estimado.

DRENAR.

Curiosa palabreja: me sonaba a Chino mandarín. Pues es cierto, drenar es “soltar” y cuando te toca soltar, prepárate para conocerte y empaparte de emociones, esta es la parte más dura. Sale de todo, como de un lavabo atascado años y años. Lo bueno de “limpiar” es que al final del proceso te sientes más ligero. No debes nada a nadie (al menos en el plano emocional, hacienda va aparte) y nadie te debe. Estás en Paz.

PERDONAR.

Cuando comienzan a llegar los frutos, no te llenan ¡sientes un vacío enorme!

¿Qué está pasando? Que aún no has soltado el rencor y aprendido a perdonar. Jesús el Nazareno dijo en la cruz: “...padre, perdónalos porque no saben lo que hacen...”

ESA ES LA MAYOR LECCION Y EL MAYOR REGALO.

En el perdón nace la verdadera liberación y a partir de ahí se acelera el proceso. Así de simple, así de complicado. Perdonarse uno así mismo es fundamental para perdonar a los demás; si conseguimos lo primero estamos preparados para la gran liberación. Ahora se entiende el no tener un gramo de rencor, porque hemos abatido esa esclavitud. Hemos vencido la adversidad que estaba dentro.

Simplemente es cuestión de mucho esfuerzo –al menos en mi experiencia–, de no desear el mal a nadie pero ser un guerrero de la paz y luchar contra lo que merece la pena ser luchado.

No existe la perfección en el camino, éste se puede enredar una y otra vez, pero en medio del camino llegamos a diciembre y es ahora cuando se puede decir que Ya empezamos a ser y a ver. Que los principales retos se han culminado, pero que jamás olvidaremos que convivimos en un mundo imperfecto, lleno de pruebas, de dolor y sufrimiento, pero de enorme abundancia, que no tenemos derecho a quejarnos de nuestra propia vida, pues somos los que la vivimos, pero que sí podemos ayudar –y mucho– a otros que están en nuestra situación.

Que la mentira y el reproche existen para que la verdad triunfe, que dentro conviven la luz y la oscuridad, pero está en nuestras manos el mirar adelante y plantar cara a la adversidad. Fluir está bien, pero a veces es necesario bregar duro aunque nos agotemos. Sed el vínculo que une vuestra familia sin imponer, respetad ante todo y comprended sin juzgar. Nuestra alma ha elegido esta vida para que aprendamos a vivirla y sobre todo EL AMOR: es enorme, infinito,

inconmensurable. Si supiéramos la capacidad que tenemos de amar nos sorprenderíamos. Es la mayor fuerza del Universo y qué poco la practicamos.

Al final del camino (o al inicio según se mire) comprenderéis que por encima de todo, habéis transformado vuestra vida, sois quien queríais ser. Nadie os lo ha negado, hay una fuerza enorme en cada uno de vosotros que está ahí para que la desarrolléis, para que aprendáis también que dar es mejor que recibir, el materialismo es lo que es y al final descubris que únicamente es un medio, no un fin.

Mi deseo era compartir mi experiencia, en estos tiempos de crisis y desasosiego: aprovechad esta oportunidad, todos nos podemos transformar y crecer y luchar por una existencia digna.

El Fracaso es una opción, pero NUNCA OS RINDAIS.

BENDITA CRISIS!!

FELIZ NAVIDAD Y FELIZ AÑO NUEVO

[Leer comentarios a este artículo](#)

El Sistema, nueva edición

Mario Conde - Escrito el 31 de Diciembre de 2009



Ya hemos recibido en la Editorial los primeros ejemplares de la nueva edición de El Sistema.

Javier León ya se encuentra procediendo a su envío a todos los que formalizaron reserva y confirmaron.

El problema es que nos hemos quedado cortos. Los primeros libros son insuficientes.

Javier ya ha encargado una segunda impresión a la vista de la

demanda. Tardan menos las siguientes impresiones, pero como mínimo una semana desde el próximo 3.01.10

Dice Javier que ha quedado muy bien. Yo no lo he visto, seguramente por eso de que el marido es el último en enterarse... Espero que me guarde un ejemplar de la primera camada...

Seguiremos vendiendo solo por internet, al menos por el momento.

Ya no hace falta insistir en lo de las reservas. Se pueden efectuar los pedidos directamente en www.editorialseneca.es

Gracias a todos

[Leer comentarios a este artículo](#)

2010 como oportunidad, personal y colectiva

Mario Conde - Escrito el 31 de Diciembre de 2009



Aseguran quienes saben de Astrología que la conjunción que define el año 2010 es muy superior, en potencial de efectos perjudiciales, que la que se dio en 1929. Es posible.

Pero de modo mas concreto me alarman, por expresarlo de alguna manera, las encuestas del CIS. En la última, los españoles que creen que la situación política es mala o muy mala son el 55 por 100, y si los sumamos los que la consideran regular pasamos al 87 por 100. Realmente un dato muy a tomar en cuenta

Pero tenemos que unirle otros. Concretamente los que creen que la situación económica es mala o muy mala, que alcanzan un pavoroso 73 por 100, y si encima les añadimos el gremio de los "regular", entonces nos vamos a una cuota tremenda: 98 por 100. Con esos dos datos ya tenemos un panorama ciertamente preocupante.

Pero, ¿tienen los españoles esperanza en un futuro un poco mejor?. Pues en lo económico, los que creen que la cosa seguirá igual o peor representan el 70 por 100.... y si la esperanza la referimos a la mejora en la situación política, los que consideran que seguirá igual o peor son el 75 por ciento...

Con esto no nos debe extrañar que para los españoles, la clase política y los partidos políticos son una preocupación mayor que la que representa el terrorismo de ETA, la inmigración o los problemas de inseguridad ciudadana.

Esta radiografía de nuestra sociedad evidencia muchas cosas, pero sobre todo una: vivimos en un momento en el que es imprescindible poner mucha atención en el devenir de los acontecimientos. Las conclusiones que creo se derivan de esa configuración son fácilmente perceptibles. Por ello hay que estar atentos a las respuestas de quienes sienten que esa configuración social es una amenaza para determinados tejidos de intereses.

Tenemos que seguir con trabajos como los de este blog. El nivel de conciencia es clave en la salida. Pero sobre todo en la configuración de un nuevo modelo. Comenzaremos a hablar aquí, en esta tribuna que es nuestro blog, de una idea: una economía civilizada. La palabra no es adjetivo. Civilizada va a sustantivar la percepción de lo económico. Quizás deberíamos decir humanizada, pero es mas manido. Con eso queremos expresar que el modelo de economía financiera en el que hemos vivido es sobre todo incivil en sus consecuencias, que se encuentran a la vista de todos.

Tratar de recuperar el sentido del individuo es tarea imprescindible, pero mas todavía el sentido del individuo como eslabón de Humanidad.

No se como será 2010, pero sí se una cosa: será una nueva oportunidad. Cada día, cada instante de nuestras vidas, es una oportunidad. Alcyon me ha enviado un correo en el que

recoge lo que, según un sabio hindú, constituyen las cuatro leyes de la vida. De ellas destaco hoy dos con las que despedir 2009 y recibir 2010.

“Lo que sucede es la única cosa que podía haber sucedido”. Nada, pero nada, absolutamente nada de lo que nos sucede en nuestras vidas podría haber sido de otra manera. . Lo que pasó fue lo único que pudo haber pasado, y tuvo que haber sido así para que aprendamos esa lección y sigamos adelante.

“Cuando algo termina, termina”. Si algo terminó en nuestras vidas, terminó para que siguiéramos nuestra evolución. No nos aferremos al pasado. Sigamos. Avancemos enriquecidos con la experiencia.

Todo lo que nos sucedió en 2009 nos tenía que haber sucedido. Todo lo que concluyó tenía que haber concluido. Ahora, tenemos vida. Y mientras la tengamos disponemos de una oportunidad. En lo individual y en lo colectivo.

Gracias a todos por el 2009. Nos veremos, si no terminamos antes, en el 2010.

[Leer comentarios a este artículo](#)

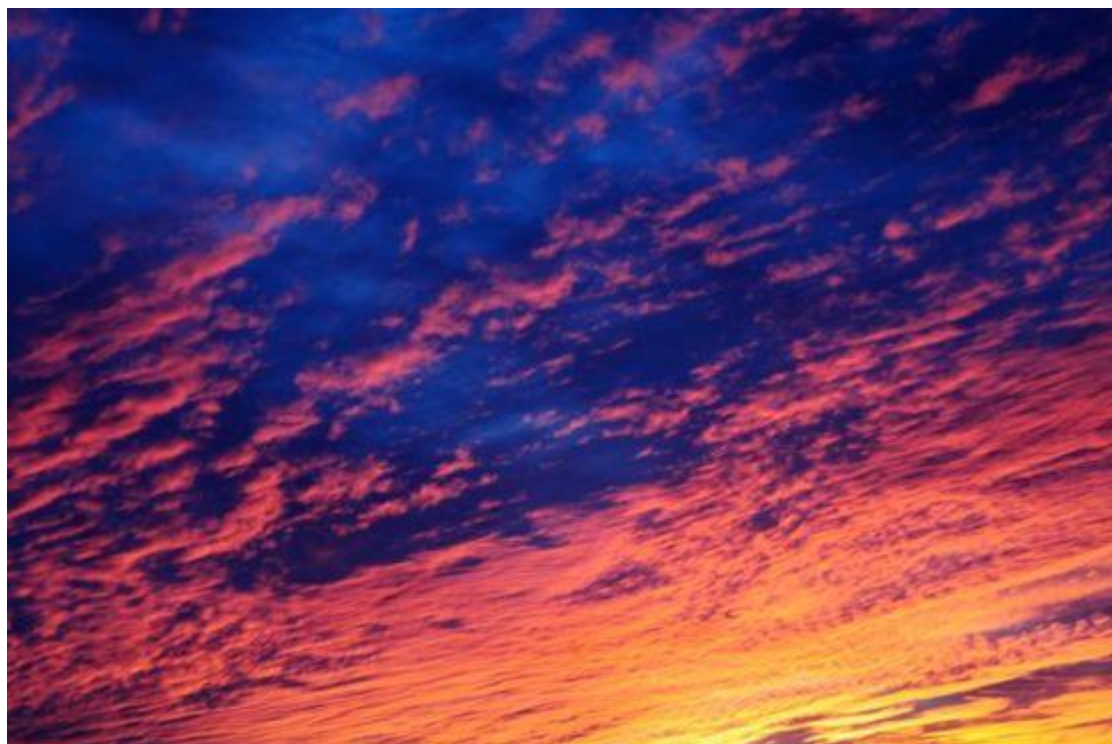
Desde el monasterio rodante

jtamames - Escrito el 31 de Diciembre de 2009



Ricardo Milanés ha estado en el paro un tiempo largo pero hace unas semanas ha vuelto a la dura tarea de camionero. Nos describes, Ricardo, tus largas jornadas al volante, subiendo al norte y volviendo al sur, en tu gran camión, y tus días que imagino solitarios y agotadores. Y, como vengo comentando en alguna entrada del blog, me inspira que tu camión ya no sea un camión normal sino un monasterio rodante.

A veces, cuando estoy muy cansado, sueño en un mundo en quietud, en contraste con la abrumadora y frenética actividad que significa cada día en la tierra. Más de seis mil millones de personas y decenas de miles de millones de animales que empiezan una nueva jornada, que en algunas regiones tiene como único propósito llevarse algo de alimento a la boca o construir un fuego con el que cocinar los pocos alimentos. Ya nos habló Kipling del colosal esfuerzo de los cientos millones de indios para alimentarse un día más, y cuando estoy lúcido y despierto esa actividad frenética del mundo pasa delante de mis ojos como si fuese una película acelerada en la que todo es movimiento sin fin y sin descanso. Muchas veces me abruma.



Visualizo esa humanidad que se mueve sin parar, desde el crepúsculo del día al de la noche, toda una vida entera (expresión de Borges). Las luces que se encienden, los cuerpos que se desderezan, las primeras palabras del día, los pensamientos que se ponen en marcha y de nuevo la salida al mundo para hacer cosas grandes y pequeñas, cosas útiles e inútiles, para

construir o para destruir, para amar o para odiar. Y así hasta el final del día, en que toda esa actividad va poco a poco aquietándose, pero sin desaparecer nunca. Borges nos hablaba también de las avenidas populosas y urgentes, aquellas que nunca descansan, siempre en movimiento. Y, aunque las nuestras estén casi paradas por la noche, las del otro continente permanecen vivas y activas mientras nosotros estamos en silencio.

He conseguido elevarme del suelo unos cientos de metros para ver desde lo alto el recorrido del monasterio rodante de Ricardo. Veo desde arriba el vehículo grande y robusto, arrancando desde la ciudad y enseguida tomando la autopista. Le veo avanzar y rugir según sube hacia los países centroeuropeos, entre campos primero amarillos, luego verdes y más tarde blancos, ya fríos por la nieve y los cortos días del invierno. Avanza sin parar, va y viene incansable, aunque el conductor esté cansado al final del día, los músculos entumecidos, el cuerpo abatido. Es un camión entre los millones de camiones y vehículos, de todos los colores, de todas las nacionalidades, que surcan las carreteras y los caminos de la tierra.

Desde hace un tiempo, cuando veo un avión en el cielo o un tren surcando los campos, pongo un pensamiento (una oración) en mi mente: “que llevéis armonía y propósito allá donde vayáis, que vuestro viaje sea para llevar luz”. Veo así una red de energía que se regenera cada vez, en una suerte de misión de buena voluntad en la que cada medio de transporte va cargado de energía limpiadora, vivificadora. Imagino que en cada avión o en cada tren hay una o dos personas trabajando por esa luz, con los ojos cerrados, lanzando al universo flechas benefactoras, mientras los demás pasajeros viajan ausentes o dormidos, algunos con rostros aburridos, otros con rostros irritados, muchos con rostros contaminados por el propio pensamiento. Pero, insisto, con uno o dos pasajeros trabajando con su pensamiento en esa misión clorofílica.

Ricardo ha transformado su camión en un monasterio rodante y en ciertos momentos del día va bendiciendo todo a su paso. Va practicando el arte de la bendición, que consiste en bendecir todo aquello que abarca la vista, mandando flechas benéficas, benefactoras, llenas de buena voluntad. Esa bendición llega aquí y allá, sutilmente, sin que nadie la perciba realmente. Pero actúa sobre la tierra, pues es una mirada clorofílica y limpiadora.

A veces Ricardo, en su soledad y en su esfuerzo, recibe regalos y mensajes, como el atardecer de la foto de hoy. En este atardecer, piensa Ricardo, está Dios. Ahí está el pasado, el presente y el futuro. Ahí está toda la belleza del mundo y también toda la esperanza. Y Ricardo debate entonces sobre si la belleza de este atardecer es superior a la del amanecer de hace unas horas. Y en ese debate, que nunca concluye, descubre que está vivo, y su corazón se llena entonces de una alegría especial. Y de vez en cuando se escapa una lágrima por el rabillo del ojo y también una palabra que sale como sin querer: “gracias”. A pesar del cansancio, de la soledad.

Desde lo alto ya no oigo el rugido del camión, sino que le veo avanzar muy suavemente mientras en mi interior suena una música de armonía, casi celestial. Desde lo alto el camión ya se ve como una flecha de luz, que va limpiando todo a su paso, y convirtiendo lo reseco en verde y lo feo en hermoso. Es como un pincel que va pasando y dejando todo limpio y brillante, sobre todo cuando los pensamientos del que conduce van cargados de propósito y de amor por la humanidad. El camión brilla de un modo especial cuando el conductor está inmerso en ese oculto arte de la bendición, que nadie en la tierra puede conceptualizar correctamente pero que desde la altura es muy visible.

Todos somos Ricardo de un modo u otro. Todos podemos tener nuestro monasterio rodante. Nuestro caminar por la vida puede ser regenerador, limpiador. Ciertamente hay veces, miles de veces, que perdemos la armonía, la compostura, que nos alejamos casi irremisiblemente de las deidades que podríamos ser. Pero cierto también que tenemos la posibilidad de convertir nuestro camión, nuestro pequeño vehículo terreno, en un monasterio rodante.

Y ese día podremos empezar a comprender la frase de Jesús de “Mi Padre trabaja y yo trabajo con Él”. Y nuestro vehículo, se moverá grácilmente por la tierra, como dotado de una varita mágica que todo lo ilumina. Y, con un esfuerzo de la voluntad, que con la práctica ya no requerirá mayor esfuerzo, podremos poco a poco hacer nuestras e interiorizar estas palabras del Maestro: “Caminad alegres de corazón, regocijaos, seguid el sendero mas elevado”.

El camión de Ricardo sigue devorando kilómetros. Lleva mercancías aquí y allá. Es parte de la savia que todo lo alimenta y vivifica. ¿Qué tendrá ese camión, que brilla bajo el sol mientras avanza por la tierra?

[Leer comentarios a este artículo](#)

Feliz año a todos

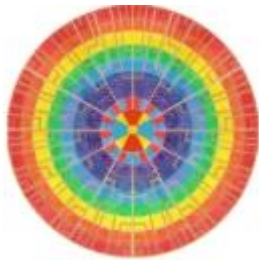
Mario Conde - Escrito el 1 de Enero de 2010



[Leer comentarios a este artículo](#)

Sexo y religión

atati - Escrito el 2 de Enero de 2010



La verdad es que he estado dudando de si titular el artículo con el nombre de **Sexo** o con el de **Religión**, y tras pensarlo un rato he llegado a mi particular conclusión que uno es la **causa** y la otra el **efecto**, por lo cual he optado por nombrar a los dos en el mismo plano de igualdad.

Es una percepción bastante asumida en el mundo humanista de la **Antropología**, así como en el de la **Teosofía** y/o **Esoterismo**, que hubo una época anterior a las culturas indoeuropeas donde la función de la mujer tenía mucha más preponderancia que la habida después, tanto en los aspectos sociales y políticos, como en aquellos relativos a las relaciones sexuales y derivadas afectivas de ello, siendo la mujer la referencia jerárquica de los hijos obtenidos con un hombre o con varios, y siendo esta costumbre aceptada por los hombres como algo natural y sabio porque en aquella época la mujer, la Diosa Madre de la Naturaleza, aportaba la sabiduría y el hombre la fuerza y tesón para materializar o conseguir lo decidido por la mujer. Era la época del Matriarcado atribuido a las llamadas culturas pre indoeuropeas anteriores al Patriarcado indoeuropeo.

Por el contrario, las llamadas culturas indoeuropeas fueron claramente masculinas y por ende muy guerreras, además de ser las creadoras del Patriarcado en contraposición al Matriarcado de las anteriores que según dicen, fueron femeninas y más pacíficas. Parece evidente suponer que siendo unas culturas femeninas y más pacíficas, también serían de costumbres más comprensivas con la naturaleza sexual femenina, con la **Naturaleza**, sin las trabas pudorosas que comenzaron a ser esgrimidas y exigidas por los hombres indoeuropeos que iniciaron la conquista de las tierras asiáticas y europeas durante la Era de Aries.

Las culturas pre indoeuropeas provenían, por lo menos, desde la Era de Tauro (4000-2000 a/c aproximadamente), y durante la Era de Aries (2000 a/c-0000) fueron absorbidas por las guerreras nuevas culturas, quitando o diluyendo la preponderancia social y sexual de la mujer, y marcando así las pautas de comportamiento durante toda la era de Piscis a pesar que dicha Era comenzó con la presencia de la figura de Jesucristo y su mensaje tan poco guerrero y machista, y por lo tanto, tan poco indoeuropeo.

Ahora que estamos abandonando la Era de Piscis y estamos entrando en la de Acuario, como toda fase intermedia entre lo viejo y lo nuevo, donde lo viejo pugna por no acabar, y lo nuevo todavía no tiene la fuerza suficiente, nos encontramos en plena Zona crítica entre ambas fases, siendo cada vez más cuestionable la clásica manera indoeuropea de ser, causante entre otras grandes hazañas de la actual crisis económica, ecológica y de valores, que curiosamente parece haber llegado a un punto irreversible coincidiendo con la entrada de la nueva Era de Acuario donde no sólo se superarán las maneras caducas, sino que se producirá la fusión o síntesis de todo lo positivo aportado por las **cinco** Eras anteriores, como un gigantesco Sexto Centro de la Humanidad, que habiendo sintetizado todas las experiencias anteriores y adquirido el equilibrio correspondiente, alcanza el rango de Personalidad integrada para afrontar con éxito la gran transformación, ya de carácter realmente cualitativo, que debe



producirse durante la era de Capricornio o Séptimo Centro del devenir del conjunto de la Humanidad. Pero antes, durante esta Era de Acuario recién estrenada, será precisa la fusión de todas las culturas, creencias, conocimientos y razas humanas en un solo cuerpo producto de la Síntesis de todo lo bueno aportado por todos los estadios anteriores de la Evolución humana.

Tanto las personas que crean en este Proyecto o Plan evolutivo de la Humanidad, como las que no crean en ello, convendrán que el **papel** otorgado a la mujer y a su sexualidad por las culturas indoeuropeas plasmadas en sus tres Religiones más representativas como son la católica, la musulmana y la judía, las tres monoteístas, de un único Dios, Padre, para más señas, e instauradoras del Patriarcado absoluto; no es un **papel** precisamente muy positivo a recoger en la necesaria síntesis final.

Estas tres religiones siguen manteniendo la vieja idea de la sumisión de la mujer y la prohibición del placer sexual para ellas por considerarlo poco “pudoroso” y un tanto “sucio”, y mucho más si las relaciones no se hacen con ánimo de procrear y son sólo para el disfrute. El origen de esta creencia religiosa, por otra parte muy favorable para los hombres de mentalidad antigua, proviene de los primeros capítulos del Génesis, escrito según dicen algunos estudiosos por el propio Moisés hacia el siglo XV a/c en plena Era de Aries y en pleno combate con las ideas pre indoeuropeas de la Era anterior.

Así, en el Capítulo 1 del Génesis, se ve que para no espantar a los hombres y mujeres de la anterior cultura y/o religión, se dice que Dios crea en primer lugar a los vegetales y animales, y a continuación procede a la creación del hombre y la mujer sin establecer ninguna jerarquía entre ambos, tal como se puede deducir de la siguiente cita literal. “Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó, varón y hembra los creó”, poniéndoles a su disposición a todas las criaturas minerales, vegetales y animales creadas anteriormente en el llamado Jardín del Edén o **Naturaleza** donde también ubicó a la pareja humana para cuidar y disfrutar de todo ello. El mensaje de este capítulo parece de claro significado “pre indoeuropeo”.

Mas la alegría no les duraría mucho cuando escucharon el mensaje del Capítulo 2, donde establece que Dios creó en primer lugar al hombre, luego a los vegetales y animales, para después a petición del hombre, que también quería tener pareja como el resto de las especies animales, con las cuales con algunas más asequibles, por cierto, había intentado satisfacer su deseo natural; proceder a crear a la mujer como una propiedad más del hombre tras sumir en un profundo sueño a Adán, extraerle una costilla y de ahí obtener el anhelado objeto del deseo

masculino y por ende la garantía para la continuidad de la especie humana. En realidad se estaba inculcando la posesión individual de la mujer y el matrimonio monógamo, al menos para las mujeres, como corresponde a toda cultura patriarcal en contraposición a la libre poligamia de las anteriores culturas matriarcales.

Pero porque se ve que con esto todavía no era suficiente, en el Capítulo 3 del Génesis, se dice que en el Edén había dos Árboles, el de la Vida y el del Bien y el Mal, estando prohibido por mandato expreso de Dios probar el fruto de este último Árbol, el cual confería la capacidad de distinguir conscientemente ambos conceptos morales. Y claro, en esta función de seguir desprestigiando el otrora prestigio de la mujer, fue ésta, Eva, la que desobedeció a Dios y además **sedujo** al hombre para conseguir que él también incumpliese el mandato divino. Como sabéis, tras semejante “pecado”, **iniciado por la mujer**, Dios procedió a expulsarles del idílico Edén, castigando al hombre con el “ganarás el pan con el sudor de tu frente”, dando así categoría divina a una actividad que nos ha llevado a la actual situación económica y social de difícil solución como todos ya vamos sabiendo.

A la mujer la castigó con el “parirás con dolor”, supongo que para recordar que los casquivanos deseos sexuales femeninos tienen el castigo que se merecen; y además le recordó “sentirás atracción por tu marido y él te dominará”. Por último, puso el énfasis debido en el aspecto más controvertido de todas las religiones patriarcales, cual es la idea de lo pecaminoso del cuerpo humano, sobre todo el de la mujer, como sede del placer sexual al imbuirles del sentimiento de la vergüenza y el pudor por verse desnudos como andaban antes tan tranquilos hasta que probaron del célebre fruto del Bien y el Mal, sin ningún sentimiento anterior de **culpabilidad y pudor** hasta semejante percepción; pero, este sentimiento de culpabilidad y pudor, fue el fundamento básico y necesario en todas las culturas castradoras de la natural y sabia atracción sexual, que se han desarrollado a lo largo de la Historia bajo este antinatural prisma de entender a la Madre Naturaleza y sus impulsos sexuales.

Y como siempre ya desde entonces, la más vergonzosa y pudorosa debía de ser la mujer, tanto en sus maneras externas como en la intimidad del tálamo, en clara contraposición con las culturas anteriores, tal como lo describen numerosos textos pre indoeuropeos de la era de Aries, o las atrevidas imágenes de desenfreno sexual esculpidas en numerosos templos de la época pre indoeuropea, o los motivos pictóricos de muchos artistas de las Eras de Aries y Piscis de influencia nada patriarcal y muy erótica o sexual; y admitido todo ello como algo natural por las culturas orientales que han sobrevivido, las cuales no son ni monoteístas ni patriarcales, como denota su concepto de Divinidad constituida por Padre – Hijo – Madre, en el mismo plano de igualdad, distinguiéndose así de la visión patriarcal que lo concibe como **Padre**, Hijo y Espíritu Santo. Curiosamente, la Madre, la Mujer sexual y creadora, desaparece de escena para ser sustituida por un Espíritu Santo de carácter más bien etérico y vaporoso.

Pues bien, la unificación de todas las culturas y religiones en el concepto Padre – Hijo – Madre, abandonando el ya viejo **Padre** y secundarios, es la próxima revolución de la mujer, o la vuelta de las viejas religiones pre indoeuropeas a los actuales campos espirituales de Occidente; consiguiendo que las religiones patriarcales acepten las viejas religiones matriarcales, para que ambos conceptos en plena armonía y por su propia **Naturaleza** engendren el fruto de su relación armoniosa o amorosa, o Hijo, o Síntesis, o Camino del Medio, donde convergerán todas las creencias religiosas y conocimientos científicos en una única Religión universal y en una única Cultura aceptadas por toda la Humanidad, para lograr ser la Humanidad Una, o una Humanidad con su Personalidad global debidamente integrada y armonizada durante Acuario

para acceder a la ¿definitiva? Era de Capricornio o Séptimo Centro para las sencillas individualidades.

Esta futura Religión no será intransigente con la capacidad natural del cuerpo de disfrutar del deseo sexual, ni cargará más las tintas en el deseo femenino, como corresponde a una Religión en plena armonía con la Naturaleza, con pleno respeto a las naturales pulsiones sexuales, y con la suficiente sabiduría como para saber que no es posible ponerle puertas al campo, por muchas prohibiciones y recomendaciones anti naturales que se hagan, y por mucha hipocresía que muchos religiosos patriarcales han desplegado a lo largo de la Era de Piscis cuando por la boca denostaban aquello que en privado practicaban y siguen practicando en la intimidad del lujurioso exento del ánimo de procrear, y por ende para ellos, pecaminoso y sucio tálamo meramente de coyunda sexual. Muchos de los propios jefes de estas religiones no han cumplido con su mandato anti natural, simplemente porque es natural que no se cumpla con lo antinatural.

Estas contradicciones insuperables de la vieja forma indoeuropea de pensar, sólo soportables con grandes dosis de hipocresía, serán disueltas como azúcarillo en agua cuando la nueva Religión deshaga el sentimiento de culpabilidad y falta de pudor ante las relaciones sexuales; sean con ánimo de procrear o simplemente con ánimo de disfrute del impulso natural, y por lo tanto sagrado o divino, de la Sexualidad. Muchas gracias por vuestra amabilidad.

[Leer comentarios a este artículo](#)

La UE, Pan-Europa o pansionismo Vs. Pangermanismo Thule (Sócrates)

colaboraciones - Escrito el 3 de Enero de 2010



En una lluviosa y desapacible mañana del mes de marzo de 1938 el misterioso conde **Richard Nikolaus Graf von Coudenhove-Kalergi** prepara sus maletas apresuradamente en su mansión familiar de Viena y pone rumbo al país de la *liberté, égalité* y la *fraternité*, para en 1940 salir a su vez escopetado de la esquizofrénica Francia colaboracionista de Vichy del general **Pétain** y la *France Libre* de su homólogo **De Gaulle** rumbo a los EEUU de la gala, luciferiana y masónica Estatua de la Libertad, mientras el *premier* británico y correveidile **Neville Chamberlain** (no lo confundáis con uno de los precursores del nazismo, **Houston Stewart Chamberlain**) 'se dejaba engañar' hasta en tres ocasiones por el iluminado inquilino del *Reichstag*, que a su vez firmaba el Pacto de no agresión germano-soviético con la URSS-hoz del ensangrentado martillo pilón del sonriente psicópata **Josef Stalin**.

Diez años antes, el líder del movimiento Pan-Europa, pronuncia en septiembre de 1929 un discurso en la Asamblea General de la Sociedad de Naciones en el que proclama la necesidad de constituir una **Unión Europea**. Las tesis del Conde Coudenhove-Kalergi fueron expresadas por éste a través de un primigenio artículo de prensa publicado el 16 de noviembre de 1922 en el rotativo vienés *Neue Frei Presse* bajo el título *Pan Europa ein Vorschlag*, que dio como fruto ulterior el *magnus opus* o la Gran Obra del alquimista del europeísmo, el manifiesto *Paneuropa* (Octubre 1923) y sus subsecuentes tres volúmenes, *Kampf um Paneuropa (La lucha por Paneuropa, 1925-1928)*.

Años después, el 30 de enero de 1933, **Adolf Hitler** era nombrado *Reichskanzler* (Canciller) y en el mes de octubre decide que Alemania abandone la meliflua Sociedad de Naciones. Sus estrambóticas tesis expresadas en *Mi Lucha (Mein Kampf, 1924)* pero su indudable *praktischer idealismus* (práctica del idealismo) germano comenzaba a dar sus primeros pasos con las botas altas y su marcial paso de la oca, en pro del pangermanismo.

El *Lebensraum* y la obsesión del Führer por expandir las fronteras y conseguir 'espacio vital' para su proyecto de Nueva Alemania, tuvo sus primeros precursores en la reocupación del territorio desmilitarizado del Rhein en marzo de 1936, contrapuesta a los Tratados de Versalles y Locarno que el delirio de Hitler convertía en papel mojado. Dos años más tarde, el 12 de marzo de 1938 las tropas nazis invadieron Austria y se proclamó el *anschluss* (anexión) al Reich de la patria que vio nacer al máximo dirigente nazi, y al siguiente año en 1939 y por las mismas fechas Alemania se anexiona también Checoslovaquia.



El 13 de mayo de 1940 mientras la 7.^a División Panzer del mariscal de campo **Erwin Rommel** comienza su 'paseo militar' por Francia continuando el imparable avance del ejército alemán en su frenética *Blitzkrieg*, el conde Coudenhove-Kalergi oteaba desde el mirador de la corona del neoyorquino monumento situado en la Isla de Bedloe, el negro horizonte para su proyecto de génesis de la nueva raza euroasiática-negroide dirigida espiritualmente y expresada en el tándem ideológico (diversidad de pueblos en mezcolanza igual a: diversidad de individuos dúctiles y sin raigambre), y políticamente por la aristocracia de sangre dirigente judía que sabría hábilmente manejar de manera orquestada el consumista y manipulable popurrí racial resultante, articulado jurídicamente en la *Federación de Estados Unidos de Europa* y religiosamente en la raza dirigente espiritual de la nueva Europa, los judíos.

Por tanto y en esa tesitura belicista, el *Sant Graal*, el Santo Grial del sionismo político moderno inspirado en el judío sefardí austrohúngaro y corresponsal del *Neue Freie Presse*, **Theodor Herzl** o *el moderno Moisés* y Padre del moderno Estado de Israel (el íntimo amigo del padre del Coudenhove-Kalergi), ni estaba ni se le esperaba al menos de momento... Sin embargo, al final todo llegó, o acaso ¿no sabéis que las 12 estrellas de la bandera de Europa simbolizan a las 12 tribus del Israel del Antiguo Testamento provenientes de la descendencia de los 12 hijos de **Abraham**? ¡Ah! Pero, si entráis a la web *EUROPA, el portal de las instituciones europeas* (http://europa.eu/abc/symbols/emblem/index_es.htm), os darán la absurda y ortodoxa V. O. de que "*hay doce estrellas porque el número doce es tradicionalmente el símbolo de la perfección, lo completo y la unidad.*" Cómo nos dejamos tomar el pelo...

No obstante, para el Coudenhove-Kalergi nada estaba todavía perdido, y como los alquimistas del medievo que según contó ese físico-ocultista o ese comité de nigromantes bajo el pseudónimo, **Fulcanelli**, en la obra *Les Demeures Philosophales (Las moradas filosofales, 1929)* mal que me pese como hijo de la Iglesia Católica, Apostólica y Romana, lograron que el Papa ¿alquimista? **Juan XXII** portara la gema hermética que orna el anillo de *Piel de Asno* que yace

junto al Vicario de Cristo en su tumba. Dicha piedra preciosa no sería otra que aquella misma esmeralda que se desprendió de la frente del mismísimo **Lucifer** en el momento de su caída, y en la cual fue tallado el *Graal*. ¿Invención metafísica o realidad física?, ¿el oculto ocultista **Jules Violle** o el ocultista inmortal **Conde de Saint Germain**? Como ya dijera el Sumo Pontífice **Pablo VI**: “*el humo de Satanás ha entrado por alguna fisura en el templo de Dios.*” Pero como vemos, ya parece que entró en forma de sortija papal seiscientos cincuenta años antes que el Concilio Vaticano II.

Aun con todas las vicisitudes que atravesaba el proyecto paneuropeísta, Coudenhove-Kalergi no se arredraba y apuraba al máximo los 60.000 marcos de oro donados ‘a fondo perdido’ por el banquero judío **Max Warburg** y por las cantidades desconocidas pero supuestamente desorbitadas ‘cedidas’ para la causa pansionista por el judío Barón **Louis de Rothschild** y multitud de donantes anónimos, que apostaban por el crisol cultural y multirracial propuesto por el mestizo y excéntrico Conde nacido en Tokio y criado en la Viena imperial. Mientras tanto, las alienadas tropas de Hitler acrisolaban a los europeos franceses e ingleses y a los eslavos del Norte, Sur y Este, y de otra manera distinta extendían su pangermanismo: a sangre y fuego.

Pero, ¿cuál era realmente el Plan del circunciso Coudenhove-Kalergi? Sus detractores que no son escasos, dicen que ansiaba la consecución de una clase humana y sociedad europea inferior, dúctil y manipulable por el *lobby* sionista y su idea del *Jewish supremacism* (Supremacismo judío) y del gobierno mundial de la kipá.

Si nos paramos a pensar un poco, hoy día en nuestra Unión Europea, ¿no creéis que existe un larvado sentimiento de *antigentilismo* contra todo aquel que osa poner en tela de juicio la bondad y la conveniencia de la existencia de dicha “Unión” antihistórica, artificial y atípica por mas que nos hayan pretendido hacer pensar lo contrario a los anti-UE como Yo?

Al fin y al cabo y si somos mínimamente críticos, “*Thule es*”, como decía el amigo de **Immanuel Kant**, **Johann Gottfried von Herder** en su excelsa obra (*Auszug aus einem Briefwechsel über Ossian und die Lieder der alten Völker*, 1773): “*una salida del mundo hacia la sublimidad*”. Thule es pues, la utopía dialéctico-geográfica de un mundo que surge y perece... el pangermanismo. La UE es la utopía paneuropeísta loable de Coudenhove-Kalergi hecha realidad, o un delirio pansionista distópico de los financiadores del euroasiático enigmático...

En definitiva, ganó la partida el Himno de Europa, la 9ª sinfonía de **Ludwig von Beethoven** y su *Oda a la Alegría* y perdió *Die Walküre* de **Richard Wagner**. Pero, ¿ganamos los europeos?

“*El Olimpo no puede ser imaginado en absoluto más allá del mundo mediterráneo, pero el Sinaí humeante concuerda bien con el Norte, como también la nube y la columna de fuego...*”//

Quedo muy agradecido por vuestra amable atención al leer mi texto.

[Leer comentarios a este artículo](#)